



ABDRUCK
AUS DEN BERICHTEN DER MATHEMATISCH-PHYSISCHEN
KLASSE DER SACHSISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
ZU LEIPZIG, LXXX. BAND
SITZUNG VOM 10. DEZEMBER 1928

Der Umbau
des Leipziger Seismographen
und die in den Jahren 1925, 1926 und 1927
aufgezeichneten Erdbeben

1. Bericht
der Erdbebenwarte des Geophysikalischen Institutes
der Universität Leipzig


Von

L. WEICKMANN

Mit 14 Figuren im Text und auf 11 Tafeln

Druck von August Pries in Leipzig

This book was donated to the ISC
from the collection of
Professor Nicolas N Ambraseys
1929-2012



S. HIRZEL LEIPZIG 1929

Der Umbau des Leipziger Seismographen und die in den Jahren 1925, 1926 und 1927 aufgezeichneten Erdbeben.

1. Bericht der Erdbebenwarte des Geophysikalischen Institutes der Universität Leipzig.

Von

L. Weickmann.

Mit 14 Figuren im Text und auf 11 Tafeln.

Bis zum Jahre 1910 ist an dieser Stelle regelmäßig, ein- bis zweimal im Jahre von Hermann Credner oder Franz Etzold berichtet worden über die Beobachtungen, die mit dem Leipziger Seismo-

Berichtigungen

S. 414, Bemerkungen, 2. Zeile von oben ließ *NS* statt *EW*

S. 484, 1. Zeile, Bemerkungen: beizufügen: Δ ca. 2000 km (Krim)

S. 485, Bemerkungen, 6. Druckzeile zu streichen: (außer 11).

Tafel VI muß heißen 14. Febr. 1927 statt 13. Febr. 1927.

Auswertung des Wiener Bebens vom 8. Oktober 1927:

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. h | Gr. m | Zt. s | T_E s | T_N s | A_E μ | A_N μ | Bemerkungen |
|---------------|------------|-----------|---------|----------|----------|------------|------------|----------------|----------------|--|
| 8. Okt. | <i>IIv</i> | <i>eP</i> | 19 | 50,1 | | | | | | $\Delta = 470$ km, Herd Schwadorf bei Wien |
| | | <i>S</i> | | 51,1 | | | | | | |
| | | <i>iL</i> | | 51 | 16 | | | | | |
| | | <i>M</i> | | 51,5 | | < 1 | < 1 | 34 | 25 | |
| | | <i>F</i> | 21 | | | | | | | |

stitut der Universität unter Prof. Wenger den mikroseismischen

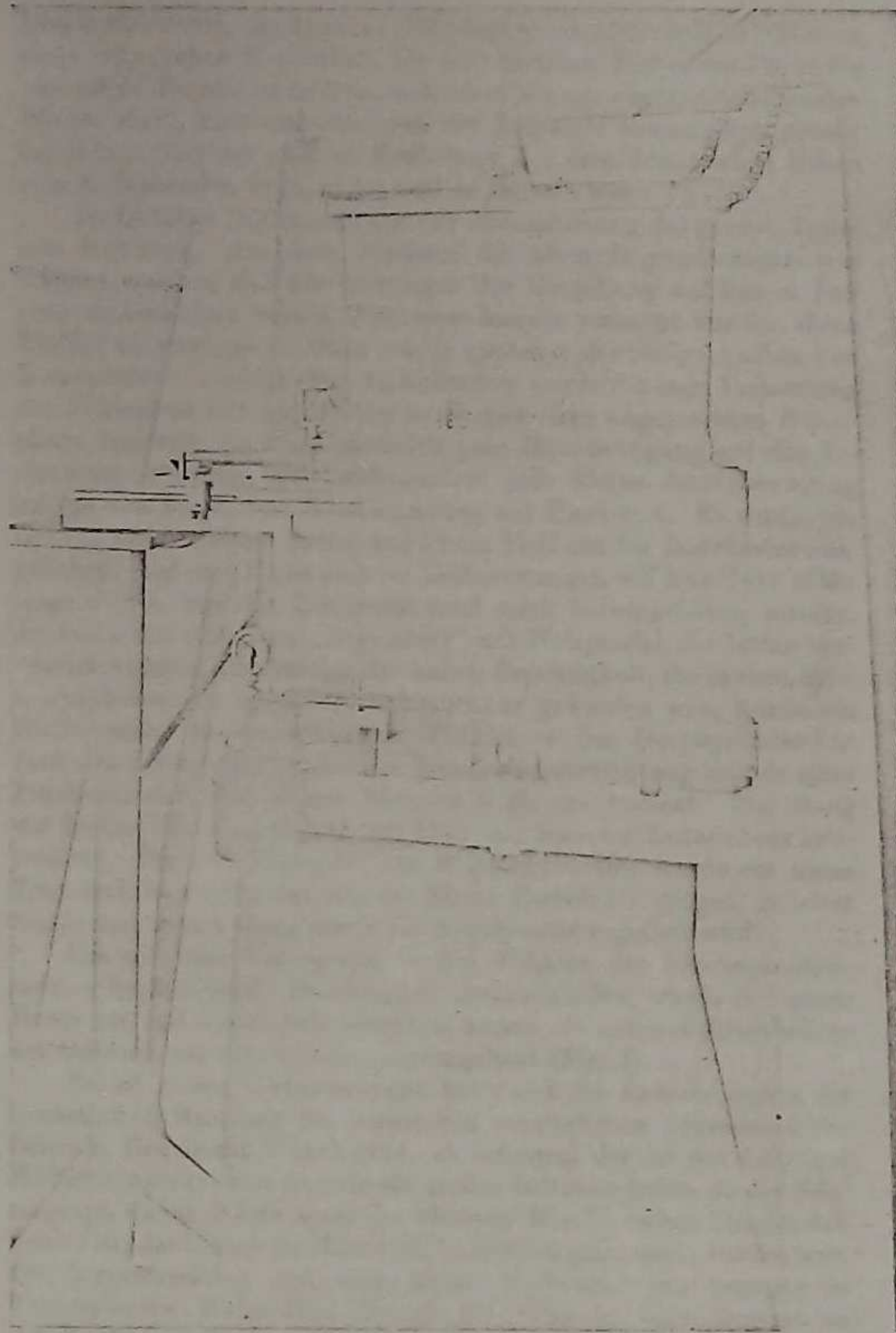


Fig. 1.

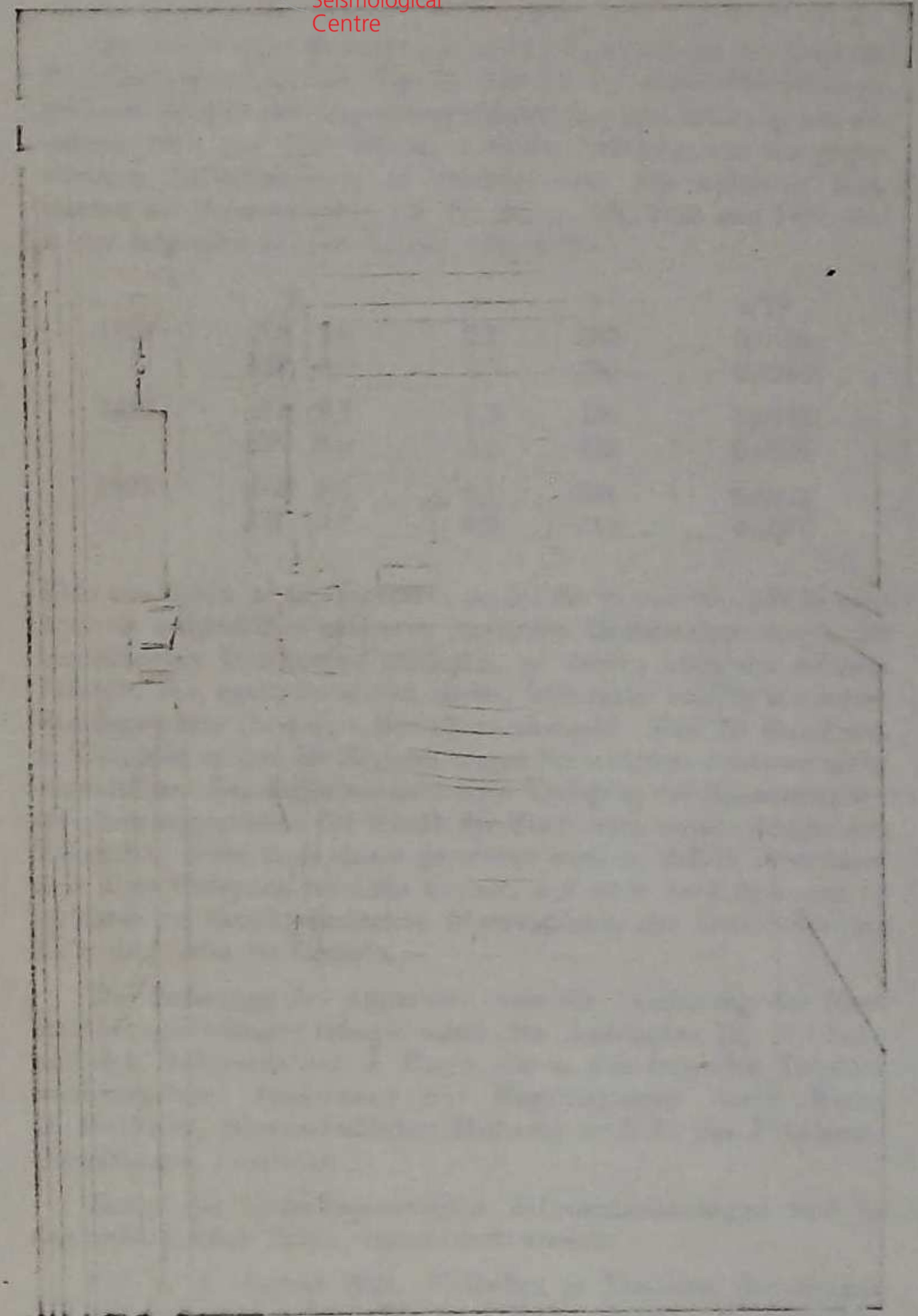


Fig. 2.

1*

Dienst übernahm, der Apparat stillgelegt worden bis zur Durchführung einer gründlichen Reparatur. Da aber in jenen Zeiten die Mittel für eine solche Reparatur fehlten, außerdem Wenger im darauffolgenden Winter starb, kam es leider, daß der Leipziger Seismograph gerade bei Gelegenheit des größten Erdbebens, bei dem Japanischen Beben vom 1. September 1923, nicht voll in Betrieb war.

Im Oktober 1923 wurde mit der Abmontierung des ganzen Apparats begonnen. Aus dem Studium der alten Registrierungen war erkannt worden, daß die Störungen der Umgebung auf keinen Fall ganz zu beseitigen waren, wohl aber konnte versucht werden, ihren Einfluß zu verringern. Dazu wurde zunächst der riesige Aufbau von Betonpfeilern beseitigt (Fig. 1), außerdem wurde die enge Verbindung des Fußbodens mit dem Pfeiler in Gestalt einer angegossenen Betonplatte beseitigt, da diese natürlich jede Hausbewegung auf das Instrument übertrug, also insbesondere jede kleine Bodenbewegung infolge von Frost, von Windbrandung am Haus u. ä. Es wurde ein Graben von ca. 10 cm Breite und 15 cm Tiefe um das Instrument ausgehoben. Auf eine Reihe anderer Verbesserungen soll hier nicht näher eingegangen, nur der Zeitdienst muß noch hervorgehoben werden. An Stelle des einfachen „Regulators“ mit Holzpendel, der bisher verwendet worden, aber infolge der hohen Feuchtigkeit, die in dem Seismographenraume herrschte, unbrauchbar geworden war, wurde ein Rieflerpendel im benachbarten Funkhause des Geophysikalischen Instituts untergebracht und die Zeitmarkenvorrichtung mittels eines Präzisionsrelais der Firma Siemens & Halske bedient. Der Gang der Riefler-Uhr wird täglich mit Hilfe des Nauener Zeitzeichens kontrolliert. Für den Transport der Registrierstreifen wurde ein neues Triebwerk beschafft, das von der Firma Bartels (Göttingen) geliefert wurde und dessen Gang durch ein Kegelpendel reguliert wird.

Um die vom Untergrund in den Wänden des Seismographenraumes hochsteigende Feuchtigkeit auszuschließen, wurde der ganze Raum neu mit Ceresitputz versehen, zudem ein neues dichtschießendes Gehäuse um den Apparat herumgebaut (Fig. 2).

Bei all diesen Verbesserungen hatte sich die Erdbebenwarte der freundlichen Beratung des inzwischen verstorbenen Altmeisters der Seismik, Geheimrat Wiecherts, zu erfreuen, der an der Leipziger Erdbebenwarte schon deshalb ein großes Interesse hatte, da der Seismograph dieser Warte eines der ältesten Wiechertschen Horizontalpendel ist, das bereits im März 1902 in Betrieb genommen worden war. Die Neuaufstellung und viele kleine Verbesserungen besorgte in dankenswerter Weise Herr Dr. H. Krumbach, Regierungsrat an der Reichsanstalt für Erdbebenforschung in Jena.

Die durch diese Maßnahmen erzielte Verbesserung der Leipziger Registrierungen, für die Fig. 3a und 3b ein willkürlich herausgegriffenes Beispiel der Gegenüberstellung einer Registrierung aus den Jahren 1915 und 1928 ist, ist wohl das Äußerste, was am gegenwärtigen Aufstellungsorte zu erreichen ist. Die mittleren Konstanten des Seismographen für die Jahre 1925, 1926 und 1927 sind in der folgenden kleinen Tabelle mitgeteilt:

| | T_0 | ν | V | $r T_0^2$ |
|------|---------|-------|-----|-----------|
| 1925 | NS 7,6 | 2,7 | 203 | 0,0189 |
| | EW 8,0 | 3,2 | 250 | 0,0240 |
| 1926 | NS 8,1 | 6,3 | 236 | 0,0143 |
| | EW 8,0 | 5,3 | 242 | 0,0216 |
| 1927 | NS 9,5 | 6,1 | 244 | 0,0073 |
| | EW 10,1 | 6,0 | 245 | 0,0097 |

Fällt ein Beben in die Nachtzeit, in der die in nur 80—100 m vom Apparat aufgestellten schweren modernen Druckereimaschinen der benachbarten Druckereien stillliegen, so werden auch die feinsten Einsätze sich exakt feststellen lassen, falls nicht zufällig intensiver Straßenverkehr (Leipziger Messe!) vorübergeht. Sind die Maschinen in Tätigkeit, so sind die Registrierungen für schärfere Analysen nicht verwendbar. Das Bedürfnis nach einer Verlegung des Seismographen an einen ungestörten Ort fernab der Stadt wird immer dringender. Erfreulicherweise kann damit gerechnet werden, daß in absehbarer Zeit diese Verlegung zustande kommt, und zwar nach dem neu zu errichtenden Geophysikalischen Observatorium der Universität am Fuße des Collm bei Oschatz.

Die Bedienung des Apparates sowie die Ausführung der Konstantenbestimmungen erfolgte durch den Assistenten Dr. Mildner und den Hilfsassistenten J. Enge, die in den folgenden Tabellen wiedergegebene Auswertung der Registrierungen durch Herrn O. Meißner, wissenschaftlicher Hilfsarbeiter i. R. des Potsdamer Geodätischen Institutes.

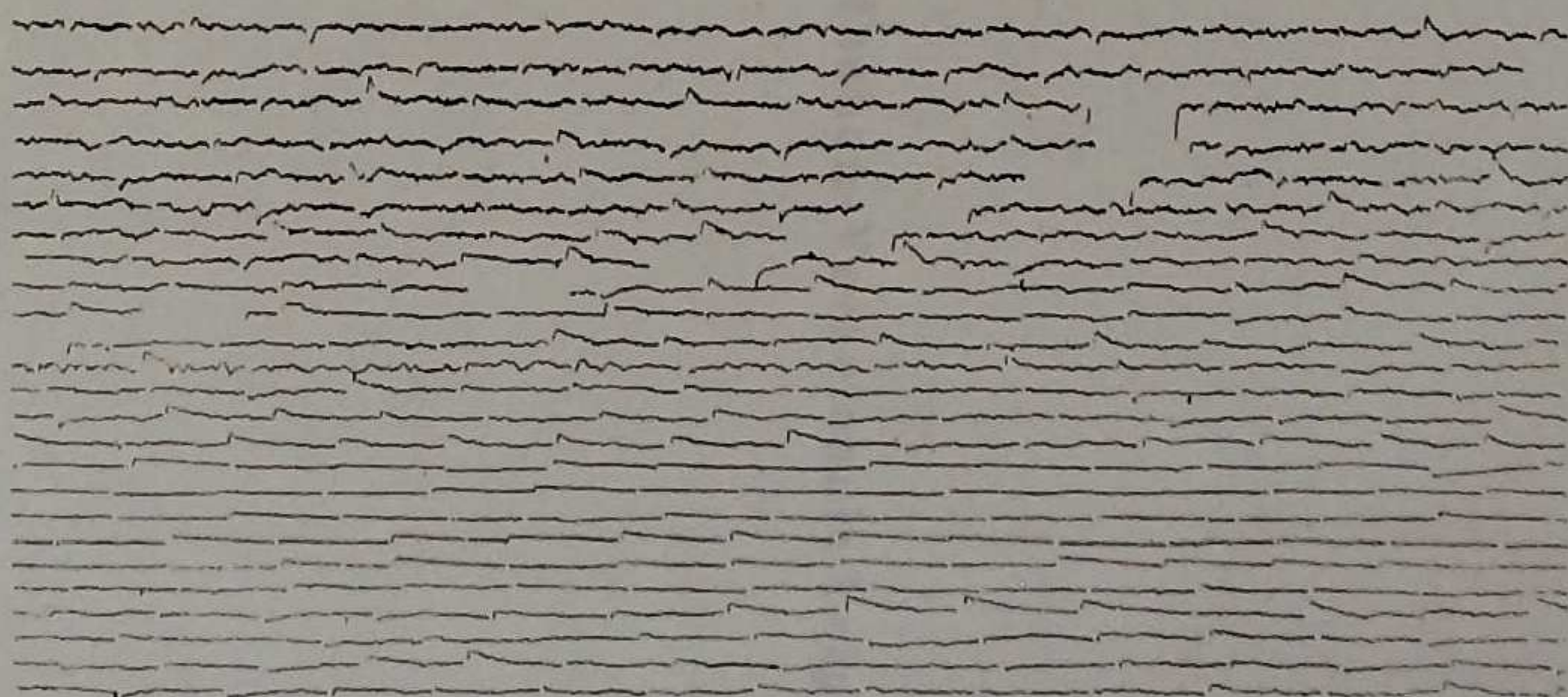
Einige der bemerkenswertesten Bebenaufzeichnungen sind in den anhängenden Tafeln reproduziert worden.

Fig. 4. 1. Januar 1926. Erdbeben in Venedig, das einigen Schaden angerichtet hat. Die in Leipzig erhaltene Registrierung zeigt beachtliche Amplituden, es ist das stärkste Nahbeben der letzten Jahre.



30. Dezember 1928.

Fig. 3a. Registrierung nach dem Umbau des Seismographen.



21. November 1915.

Fig. 3b. Beispiel einer Registrierung vor dem Umbau des Seismographen.

Fig. 5. 18. März 1926. Herd Kleinasien. Bemerkenswert ist in diesem Beben der recht deutliche Einsatz der \bar{P} -Wellen, die ca. 17 Sekunden vor den P -Wellen aufgezeichnet sind.

Aus dem Jahre 1927 liegt eine größere Anzahl recht ausgeprägter Bebenogramme vor.

Fig. 6. 13. Februar Erdbeben in Bosnien, das großen Schaden angerichtet hat, insbesondere in den Städten Mostar, Serajewo und Ragusa (700 Tote, 1800 Verletzte).

Fig. 7. 7. März 1927 sehr schweres Beben in Japan, Herd innerhalb der Bruchzone der Oku-Tango-Halbinsel, über 9000 Tote, außerordentlich großer Sachschaden. Die Registrierung der Vorläuferwellen ist gut ausgeprägt, während der maximalen Bewegung setzten jedoch zeitweise die Schreibfedern aus.

Fig. 8. 15. Mai. Erdbeben in Serbien, Herd in nächster Nähe von Belgrad. Das Beben hat einigen Schaden angerichtet, es fielen ihm jedoch keine Menschenleben zum Opfer.

Fig. 9. 22. Mai. Herd China, Provinz Kansu. Die schwerste Erdbebenkatastrophe in diesem Jahre. Nachrichten über die Wirkung wurden jedoch erst nach Monaten bekannt. Das Diagramm zeigt mit großer Deutlichkeit die Vorläuferwellen und sämtliche Reflexionen. Die Bewegung des Apparates war so heftig, daß die Masse an die Hemmungsschraube anschlug und in der Ost-Westkomponente die Schreibfeder abgeworfen wurde.

Fig. 10. 1. Juli. Herd in der Ägäis. Auf dem Peloponnes wurde einiger Sachschaden angerichtet. Die Registrierung zeigt energische Einsätze der P - und S -Wellen.

Fig. 11. 11. Juli. Herd Mittelpalästina, großer Schaden in Nablus, Jerusalem und Jericho. Die Registrierung ist ziemlich unscheinbar und zeigt auffallend schwache Amplituden.

Fig. 12. 11. September. Herd Krim und Südrußland, großes Beben, das bedeutenden Schaden angerichtet hat.

Fig. 13. 12. September, stärkster Nachstoß zum Beben des Vortages in der Krim.

Fig. 14. 8. Oktober. Herd Ostalpen, kein größerer Schaden, nur Beschädigung einiger Gebäude. Aufzeichnung als Nahbebenogramm bemerkenswert.

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1925.

| Datum 1925 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|---|----------------------|---|----------|----------------------|------------|----------|----------|--|
| | | h | m | s | | | | | |
| 2. Februar | L_E M_{1E} M_{1N} | 12 | 21 25 27,5 | | 22 | 19 | | | |
| 2. Februar | L_E M_{1N} M_{1E} M_{2E} M_{2N} C F | 14 | 7 12,0 12,5 17,7 19,0 | | 35 21 16 15 | 20 15 | 80 60 | 50 45 | Vorphasen wegen starker mikr. Bew. nicht erkennbar. |
| 2. Februar | P_E S_N S_E SR_{1E} L_N L_E M_1 M_{2N} C F M rep. I | 20 21 23 23 | 57 7 7,5 13,0 (23) (25) 29,0 35,8 55(?) | 30 20 | | 5 | 100 | 50 25 | $\Delta = 8500$ km. |
| 20. Februar | P_N S_N | 1 | 14 23,8° | 13 | | | | | $\Delta = 8200$ km. In EW -Vorphasen sehr undeutlich. |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | |
|-----------|--|--------------------|--|----------|-----------------------|---|-----------|--------------------|---|
| 24. Febr. | SR_{2N} L_N M_{1N} M_{2N} C F P_N PR_{1N} S_N L_N M_{1N} M_{2N} C F | 2,5 0 1 1 | 33,2 39 50,8 55,2 | 55 45 | 19 15-20 | 20 ca. 50 20 20 19 2,5 7 ca. 50 28 22 15-20 | 100 25 | 5 5 40 30 | In EW stört die mikros. Bew. zu sehr. $\Delta = 7400$ km. |
| 1. März | P_E L_E M_{1E} M_{2E} F | 2 3 | 27,3 41,8 44 50 | | 2-3 30 22 15 | | 40 15 | | (NS zu starke Reibung.) |
| 16. März | S_E S_N SR_{2N} L M_{1N} M_{1E} M_{2N} M_{2E} C | (15) 15 | (3) 3 10,3 18 21,5 23,0 26,8 28,0 | 2 | | 10 35 35 17 11 20 20 18 | | 40 70 | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1925.

| Datum 1925 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|------------------------|------------|-------|----|------------|------------|-------|-------|---|
| | | h | m | s | | | | | |
| 22. März | <i>P</i> | 9 | 4,5 | | | | | | Vorphasen unklar. Weitere Einsätze 9h 23 $\frac{1}{2}$ m, 25m und 30m, Sehr fernes Beben. |
| | <i>L</i> | | 45 | | 28 | 28 | | | |
| | <i>M_{1E}</i> | | 49 | | 32 | | 20 | | |
| | <i>M_{1N}</i> | | 59 | | | 30 | | 20 | |
| | <i>M_{2E}</i> | 10 | 3 | | 20 | | 60 | | |
| | <i>M_{2N}</i> | | 5,5 | | | 20 | | 60 | |
| | <i>C</i> <i>F</i> | | | | 18 | 18 | | | |
| 29. März | <i>P_E</i> | 21 | 25 | 0 | (5) | | | | $\Delta = 9500$ km ? |
| | <i>PR_{1E}</i> | | 28 | 0 | | | | | |
| | <i>S_E</i> | | 35 | 38 | | | | | |
| | <i>SR_{1E}</i> | | 48(?) | | | | | | |
| | <i>M_{1E}</i> | | 58 | | 21 | | 15 | | |
| | <i>M_{2E}</i> | 22 | 3 | | 17 | | 10 | | |
| 5. April | <i>P</i> | 3 | 8 | 47 | 2-3 | 2-3 | | | Kein deutliches <i>M</i> . |
| | <i>S</i> | | 14,4 | | 5 | 5 | | | |
| | <i>M₁</i> | | (17) | | (12) | (12) | | | |
| | <i>F</i> | 3,5 | | | | | | | |
| 11. April | <i>P_E</i> | 10 | 55 | 41 | 1-2 | | | | $\Delta = \text{ca. } 10000$ km. |
| | <i>PR_{1E}</i> | | 58,8 | | | | | | |
| | <i>PR_{3E}</i> | 11 | 1,8 | | | | | | |
| | <i>S_E</i> | | 7,0 | | 6 | | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | |
|-----------|------------------------|----|-------|----|-------|--------|-----|-----|--|----------------------------------|
| | <i>LE</i> | | 33 | | 40 | | | | | |
| | <i>M_{1E}</i> | | 43,0 | | 18 | | 20 | | | |
| | <i>M_{2E}</i> | | 47,5 | | 17 | | 15 | | | |
| | <i>M_{2N}</i> | | 48 | | | 17 | | 10 | | |
| | <i>M_{3E}</i> | | 52 | | 15 | | | | | |
| | <i>C</i> | | | | 19 | 10 | | | | |
| | <i>F</i> | 13 | | | | | | | | |
| 12. April | <i>M_{1E}</i> | 19 | 39 | | 15 | | 4 | | | Undeutlich und schwach. |
| 16. April | <i>P</i> | 20 | 5 | 10 | 1-2 | | | | | $\Delta = 9100$ km. |
| | <i>PR_{1E}</i> | | 9,0 | | | | | | | |
| | <i>S_E</i> | | 15 | 27 | 5 | | 5 | | | |
| | <i>S_N</i> | | 15 | 30 | | | | | | |
| | <i>SR_{1E}</i> | | 25,5 | | | | | | | |
| | <i>L</i> | | 35 | | 30 | ca. 30 | | | | |
| | <i>M_{1E}</i> | | 36,5 | | 35 | | 200 | | | |
| | <i>M_{1N}</i> | | 39,5 | | | 25 | | 150 | | |
| | <i>M_{2E}</i> | | 47,0 | | 15 | | 50 | | | |
| | <i>M_{2N}</i> | | 48,5 | | | 21 | | 100 | | |
| | <i>C</i> | 22 | 11 | | 15 | 15 | | | | |
| 23. April | <i>M₁</i> | 0 | 8-15 | | 20-25 | 20-25 | | | | Schwaches undeutliches Diagramm. |
| 5. Mai | <i>P_N</i> | 10 | 19,3? | | | | | | | $\Delta = 9200$ km (?). |
| | <i>S_E</i> | | 30 | 29 | 6 | | 3 | | | |
| | <i>S_N</i> | | | 39 | | 10 | | 2 | | |
| | <i>SR</i> | | 41,5 | | | | | | | |
| | <i>LE</i> | | 56 | | | | | | | |
| | <i>LN</i> | | 56 | | | 40 | | | | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1925.

| Datum 1925 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|----------|------------|--------|---|------------|------------|-------|-------|--|
| | | h | m | s | | | | | |
| 5. Mai | M_{1E} | | 58 | | 21 | | 10 | | |
| | M_{1N} | | 59 | | | 23 | | 20 | |
| | M_{2N} | 11 | 4,0 | | | 16 | | 15 | |
| | M_{2E} | | 7,0 | | 18 | | 25 | | |
| 6. Mai | L_N | 0 | 15,1 | | | 30 | | | Vorphasen nur angedeutet. |
| | L_E | | 15,5 | | | | | | |
| | M_{1N} | | 24 | | | 25 | | 15 | |
| | M_{1E} | | 24,5 | | 22 | | 25 | | |
| | M_{2E} | | 27,6 | | 23 | | 40 | | |
| | M_{2N} | | 28 | | | 20 | | 20 | |
| | | | | | | | | | |
| 7. Mai | P_E | 15 | 1,2 ? | | | | | | Undeutliche Einsätze, Kurve zu unruhig; kein meßbares M vorhanden. |
| | S_E | | 13,8 ? | | 5 | | 3 | | |
| 19. Mai | L_E | | 25,5 | | ca. 25 | | | | Es ist fraglich, ob die gemessenen Einsätze wirklich P und S sind. |
| | P_E | 5 | 39,8 | | | | | | |
| | P_N | | 40,7 | | | | | | |
| | S_N | | 48,0 | | | | | | |
| | S_E | | 48,1 | | | | | | |
| | SR_E | 6 | 10,0 | | | | | | |
| | L_E | | 17 | | 38 | | | | |
| | M_{1E} | | 24 | | 18 | | 5 | | |
| | M_{1N} | | 24 | | | 21 | | 8 | |
| | | | | | | | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | |
|---------|----------|----|--------|----|--------|--------|----|----|--|
| 20. Mai | M_{2E} | | 29 | | 16 | | 10 | | Vielleicht ein SR ? Beben wenig deutlich. |
| | M_{2N} | | 30 | | | 19 | | 5 | |
| | M_{3E} | | 33 | | | | | | |
| | C | | | | ca. 15 | ca. 15 | | | |
| 22. Mai | F | 7 | | | | | | | *) Eher vielleicht SR . Flaches, aber deutliches M . |
| | M_{1N} | | 54 | | | 20 | | 8 | |
| | M_{1E} | | 57 | | ca. 19 | | 10 | | |
| | M_{2N} | 12 | 2 | | | 14 | | 6 | |
| | M_{2E} | | 2 | | 15 | | 4 | | |
| 23. Mai | P_N | 9 | 56,2 | | | | | | P und S des sonst gut gezeichneten Bebens sind nicht erkennbar. Herd: Japan(West-Nippon). |
| | S_E | 10 | 3 | 34 | 10 | | 5 | | |
| | S_N | | 3,7 | | | 8 | | | |
| | M_{1E} | | 22,5*) | | 10 | | 3 | | |
| | M_{2N} | | 33 | | | 16 | | 3 | |
| | M_{2E} | | 34 | | | 16 | | 3 | |
| 24. Mai | L_E | 2 | 48,5 | | ca. 40 | | | | In NS nicht merklich. |
| | M_{1E} | | 55 | 46 | 15 | | 30 | | |
| | M_{1N} | | 56,0 | | | 15 | | 30 | |
| | M_{2E} | 3 | 1 | 14 | 15 | | 30 | | |
| | M_{2N} | | 1,3 | | | 13 | | 20 | |
| | C | | | | 12-18 | 12-18 | | | |
| | F | 4 | | | | | | | |
| 24. Mai | L_E | 2 | 10 | | 22 | | | | |
| | M_{1E} | | 17 | | 20 | | 10 | | |
| | M_{2E} | | 21,6 | | 16 | | 3 | | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1925.

| Datum 1925 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|----------------|------------|------|----|------------|------------|-------|-------|--|
| | | h | m | s | | | | | |
| 25. Mai | $S_E^*)$ | 4 | 30 | 26 | 10 | | | | *) Wohl SR . In NS nur schwach, vielleicht zu große Reibung. |
| | L_E | | 33,4 | | 28 | | | | |
| 25. Mai | M_{3E} | 5 | 40,3 | | 20 | | 10 | | In NS nur schwach. |
| | F | | | | | | | | |
| 26. Mai | M_{1E} | 17 | 8-11 | | 15 | | 10 | | *) Sehr unsicher. $\Delta = 6000$ km ? |
| | M_{2E} | | 14,1 | 12 | | 5 | | | |
| | C | | | 14 | 14 | | | | |
| 27. Mai | $P_E^*)$ | 15 | 53,5 | | | | | | Außer der angegebenen Phase nur undeutliche Spuren. |
| | $S_E^*)$ | 16 | 1 | | | | | | |
| | L_E | | 22 | | 24 | | | | |
| | M_{1E} | | 31 | | 22 | | 10 | | |
| 27. Mai | S_E | 2 | 50,8 | | 10 | | 4 | | |
| 3. Juni | P_E | 4 | 48,3 | | 3 | | | | $\Delta = (9000$ km). Wahrscheinlich ist der Herd viel entfernter und sind die hier als P und S gegebenen Phasen, reflektierte. Darauf deutet auch die vor L einsetzende Phase $5^h 5^m$ (SR_r) mit ca. $30^\circ T$ und das langperiodische und lange flache M . |
| | PR_1 | | 52,3 | | | | | | |
| | ϵS_E | | 58,5 | | 4-8 | | | | |
| | S_N | | 59,8 | | | | | | |
| | L_E | 5 | 15 | | 30 | | | | |
| | | | 25 | | 40 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------------|--------------|------|-------|----|-----|----|---------------|-----|--|
| 7./8. Juni | M_{1E} | | 31 | | 28 | | 80 | | |
| | M_{1N} | | 35,5 | | | 28 | | 100 | |
| | M_{2E} | | 38 | | 20 | | 50 | | |
| | M_{2N} | 5 | 41 | | | 20 | | 40 | |
| | $M_{rep.I?}$ | 6 | 53 | | | | | | $(\Delta = 12000$ km) ? |
| | C | | | | 18 | 17 | | | |
| 9. Juni | P_E | 23 | 55 | 2 | 1-2 | | sehr klein | | Weitere Phasen nicht erkennbar. $\Delta = \text{ca. } 8000$ km. |
| | S_E | 0 | 4,7 | | 6 | | | | |
| 9. Juni | P_E | 14 | 0 | 51 | | | | | $\Delta = \text{ca. } 8500$ km. |
| | PN | | 1,0 | | | | | | |
| | PR_{1E} | | 3,3 | | | | | | |
| | S_E | | 10 | 30 | 5 | | | | |
| | L_N | | (35) | | | | | | |
| | L_E | | 37 | | 35 | | | | |
| | M_{1N} | | 43 | | | 20 | | 60 | |
| | M_{1E} | | 44 | | 20 | | 50 | | |
| | M_{2N} | | 52,0 | | | 21 | | 75 | |
| | M_{2E} | | 53-55 | | 20 | | 60 | | |
| | C | | | | 19 | 10 | | | |
| 14. Juni | F | 17,5 | | | | | | | |
| | M_{1E} | 23 | 8 | | 15 | | | | Sehr schwach. |
| 20. Juni | P_E | 13 | 12 | 6 | | | | | |
| | PR_{1E} | | 13 | 58 | | | | | |
| | PR_{2N} | | 15,3? | | | | | | |
| | S_N | | 18 | 13 | | 6 | | 5 | |
| | S_E | | 18 | 18 | 8 | | 3 | | |
| | SR_{1N} | | 21,7 | | | | | | |
| | SR_{1E} | 13 | 21,8 | | | | | | |

| Datum 1925 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|-----------|------------|-------|----|------------|------------|-------|-------|---|
| | | h | m | s | | | | | |
| 20. Juni | M_1 | | 22-30 | | 7 | 8 | 5 | 5 | M sehr gleichmäßig. C fehlt. $\Delta = 4500$ km. |
| 28. Juni | P_N | 1 | 33 | 28 | | | | | $\Delta = 9000$ km? |
| | PR_{1E} | | 38,1 | | | | | | |
| | SE | | 43 | 48 | 9 | | 7 | | |
| | SN | | 43 | 50 | | 6 | | 5 | |
| | SR_{1E} | | 47,2 | | | | | | |
| | SR_{2E} | | 51,3 | | | | | | Ziemlich kräftig. |
| | LE | | 54 | | 55 | | | | |
| | LN | | 55 | | | 45 | | | |
| | M_{1E} | 2 | 1,5 | | 20 | | 100 | | |
| | M_{2N} | | 6,7 | | | 16 | | 40 | |
| 28. Juni | M_{2E} | | 6,9 | | 18 | | 30 | | |
| | C | | | | 14 | 12 | | | |
| | F | 23/4 | | | | | | | |
| | LN | 2 | 45 | | | 40 | | | Im Nachbeben des vorhergehenden Bebens. |
| 28. Juni | M_{1N} | | 50,8 | | | 18 | | 8 | |
| | SE | 6 | 35,5 | | | | | | Vorphasen schwach. |
| 28. Juni | M_{1E} | 7 | 8,8 | | 16 | | 10 | | |
| | P_N | 14 | 54,5 | | | | | | |
| 29. Juni | SE | 15 | 5,3 | | | | | | $\Delta = \text{ca. } 9500$ km. Vorphasen recht undeutlich. |
| | SR_1 | | 10,0 | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|----------|----------|--------------------|------|----|-----|------|----|----|--|---------------------------------------|
| 6. Juli | L | | 25 | | 30 | 35 | | | | |
| | M_{1N} | 15 | 30 | | | 21 | | 40 | | |
| | M_{1E} | | 30,3 | | 20 | | 50 | | | |
| | M_{2N} | | 34,5 | | | 17 | | 10 | | |
| | M_{2E} | | 35,3 | | 14 | | 15 | | | |
| | C | | | | 14 | 16 | | | | |
| | F | 16 | | | | | | | | |
| 6. Juli | P_N | 12 | 19 | 23 | | 1-2 | | | | $\Delta = 1800$ km. Herd: Süditalien. |
| | PE | | 19 | 25 | 1-2 | | 6 | | | |
| | SE | | 22 | 20 | 7 | | 20 | | | |
| | SN | | | 25 | | | | 15 | | |
| | M_1 | | 24 | 40 | 6 | | 20 | | | |
| | M_{2E} | | 25 | 25 | 8 | | 20 | | | |
| | M_{2N} | | 26 | 45 | | 6 | | 20 | | |
| | C | | | | 7 | 7 | | | | |
| F | 13 3/4 | | | | | | | | | |
| 7. Juli | LN | 14 | 58 | | | (35) | | | | Vorphasen von mikros. Bew. überdeckt. |
| | M_{1N} | 15 | 5,0 | | | 20 | | 10 | | |
| 7. Juli | M_{2E} | | 9,5 | | 10 | | 10 | | | |
| | LE | 18 | 14,5 | | | | 15 | | | |
| | M_{1E} | | 20,0 | | 22 | | | 12 | | |
| | M_{1N} | | 21,0 | | 19 | 17 | 10 | 5 | | |
| 17. Juli | M_2 | | 23,0 | | | | | | | |
| | LE | ca. 4 ^h | | | | | | | | Zeitmarken fehlen. |
| | M_{1E} | $L + 9^m$ | | | 22 | | 8 | | | Vermutlich sehr entfernter Herd. |
| | LE | 22 | 9 | | 23 | 23 | 8 | 6 | | Flache M . |
| | M_1 | | 18,0 | | | | | | | |

| Datum 1925 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|------------------|------------|----------------|----------------|------------|------------|-------|-------|---|
| | | h | m | s | | | | | |
| 17. Juli | M_{2E} | | 21 | | 19 | | 6 | | |
| 17. Juli | M_{1E} | 23 | 34 | | 21 | | 5 | | Flach und undeutlich. |
| 5. August | M_{1E} | ca. 20 | 40 | | 10 | | 2 | | Flach. Zeit wegen schlechter Markierung unsicher. |
| 7. August | P_N | 6 | 51 | 7 | 6 | 8 | 4 | 5 | |
| | P_E | | | 9 | | | | | |
| | S_N | | | 40 | | | | | |
| | cS_E | | | 54 | | | | | |
| | L | | | 54,8 57,0*) | | | | | |
| 7. August | M_{1N} | 7 | 59,0 | | 9 | 0 | 10 | 15 | |
| | M_{1E} | | 59,2 | | | | | | |
| | M_{2E} | | 0 | | | | | | |
| | C | | | 10 | | | | | |
| | F | | 7½ | 6-7 | | | | | |
| 7. August | S_N LE | 8 | 11,7 30 | | ca. 30 | 6 | | 3 | M nicht erkennbar. |
| 12. August | P_E | 7 | 7,5? | | (30) | | | | |
| | SE | | 14,4? | | | | | | |
| | LE | | 24 | | | | | | |
| | M_{1E} | | 27 | 20 | | | | | |
| 14. August | LE M_{1E} | 5 | 38,5 (54,5) | | 20 | | 10 | | Sehr undeutlich. |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | |
|----------------|------------------|-----|----------|----|------------|-------|---------------|---|--|
| 16. August | M_{1E} C | 3 | 4 | | 17 6-12 | 6-12 | 8 | | Sehr schwach. |
| 19. August | P_N | 12 | 19,0 | | | 1-2 | | | $\Delta = 8000$ km. In EW P fraglich. |
| | PR_{1E} | | 22,0 | | | | | | |
| | PR_{2E} | | 23,5 | | | | | | |
| | SE | | 28 | 17 | 6 | 4 | 4 | | |
| | S_N | | 28,4 | | | | | | |
| | PS_E | | 29,0 | | | | | | |
| | SR_{1N} | | 32,8 | | | | | | |
| | SR_{1E} | | 33,1 | | | | | | |
| | LE | | 45,3 | 32 | | | | | |
| | LN | | 45,5 | | 27 | | 120 | | |
| | M_{1N} | | 51,0 | | 20 | | | | |
| 19. August | M_{1E} | 13 | 52,0 | | 20 | | 100 > 50*) | | *) Fällt in die Stundenmarke. Klar gezeichnetes Beben, die reflektierten Vorläufer viel deutlicher als die direkten. |
| | M_{2E} | | 59,9 | | 13 | 15 | > 50*) | | |
| | M_{2N} | | 0,1 | | | | | | |
| 26./27. August | C F | 15½ | | | 12-15 | 12-15 | | | Böiges Wetter täuscht vielfach in NS L - und M -Wellen vor. |
| | | | | | | | | | Flach und undeutlich. |
| 29. August | LE M_{1E} | 23 | 20 30 | | ca. 14 | | 3 | | Etwaige Beben von mikros. Unruhe (Messeverkehr) verdeckt. |
| 30. August | | | | | | | | | In EW sehr schwach. |
| 31. August | LN | 10 | 31,3 | | | 20 | | 5 | |
| | M_{1N} | | 30,0 | | | 16 | | | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1925.

| Datum 1925 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T'_E s | T'_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|--|--|--|----------|--------------|----------------------------|----------|----------|---|
| | | h | m | s | | | | | |
| | <i>C</i> <i>F</i> | 11 | | | | 10 | | | |
| 5. Septbr. | <i>P_E</i> | 7 | 46 | 10 | 1-2 | | | | Durch mikros. Bew. gestörtes Nachbeben. |
| | <i>P_N</i> <i>S_N</i> <i>M₁</i> <i>C</i> <i>F</i> | | 46 47,3 | 12 48 | ca. 2 (5) | 1-2 1-2 ca. 2 (5) | 8 | 2 6 | |
| 5. Septbr. | <i>eP_E</i> <i>M_{1E}</i> <i>C</i> <i>F</i> | 10 17 17 ³ / ₄ | 56 15 | | 16 15 | | 10 | | Anfang und <i>L</i> ; Apparat gestört. - Zeitmarken undeutlich. |
| 11. Septbr. | <i>P_E</i> <i>P_N</i> <i>M_{1E}</i> <i>M_{1N}</i> <i>M_{2E}</i> <i>M_{2N}</i> <i>F</i> | 4 4 4 4 4 4 4,9 | 43,8 43,9 45,3 45,4 45,8 45,9 | | 1-2 1-2 | 1-2 1-2 | 10 12 | 12 15 | Nahbeben. Ganz kurze Periode. |
| 24. Septbr. | <i>P_N</i> | 13 | 37,9 | | | | | | $\Delta =$ (ca. 1000 km). Herd: Abruzzen. |

| | | | | | | | | | |
|-------------|---|--|---|----------------|--------------------|------|----------------|----|---|
| | <i>S_E</i> <i>M_{1E}</i> <i>M_{1N}</i> <i>F</i> | 13 ³ / ₄ | (40,1) 40,6 40,8 | | 3 | 2 | 6 | 5 | |
| 28. Septbr. | <i>M_{1E}</i> | 22 | 12 | | 6 | | 5 | | |
| 29. Septbr. | <i>M_{1E}</i> <i>M_{2E}</i> | 18 | 9,0 18,0 | | 20 18 | | 15 12 | | <i>P</i> und <i>S</i> sind nicht erkennbar. |
| 12. Oktober | <i>M_{1E}</i> <i>M_{1N}</i> | 6 | 49,6 50 | | 19 | (21) | 20 | 20 | |
| 13. Oktober | <i>P_E</i> <i>P_N</i> <i>SR₁</i> <i>eS_E</i> <i>LF</i> <i>M_{1N}</i> <i>M_{2E}</i> <i>C_E</i> <i>F</i> | 17 17 18 18 18 20 20 | 50 54 (0,6) 8,3 (9,1) 13,7 | 46 50 30 | 6 9 20 16 | 5 | 8 15 180 | 5 | Nur einseitige Ausschläge. <i>S</i> fraglich. |
| 13. Oktober | <i>M_{1E}</i> | 19 | 45 | | (20) | | | | Schwach. <i>M</i> rep. <i>I</i> des vorigen Bebens? |
| 14. Oktober | <i>M_{1N}</i> <i>M_{1E}</i> <i>M_{2E}</i> | 12 | 33,8 34,8 35,2 | | 1-2 1-2 | 1-2 | 8 6 | 5 | <i>M</i> eines Nahbebens? |

| Datum 1925 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|---|-----------------|---|----------------|--|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | h | m | s | | | | | |
| 18. Oktober | P_E S_E M_{1E} | (8) (9) | (46,7) (56,2) (25) | | | | | Sehr unsicher. | |
| 22. Oktober | P_E L_E M_{1E} M_{2E} F | 17 18 18½ | 30,0* 50 1 6 | | 5 (40) 21 18 | | 20 15 | *)Vielleicht eher PR_1 . Fast alle Minutenmarken fehlen. | |
| 10. Novbr. | P_E PR_1 S_E SR_{1E} L_E M_{1E} $M_{2E}^*)$ C $L_E^*)$ M_{1E} $CF^{**})$ F | 14 15 16½ | 10 16 20 25,5 48 51,9 3,9 51 58,5 | 27 16 17 | 3 12 ca. 30 18 17 15-20 (30) 20 17 | | 3 15 60 50 40 | $\Delta = 8500$ km. *) Außerdem mehrere kleinere M . Wohl neues Beben. NS gestört: EW zeichnet sehr klar. **) Auffällig regelmäßige Wellen. | |
| 13. Novbr. | P_E | 12 | 28 | 7 | | | | $\Delta = 9400$ km. | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | |
|------------|--|--------------------|--|----|---|--|-----------------|--|
| | PR_{1E} | | 31,8 | | | | | Etwas unsicher. NS zeigt mechanische Störungen (wohl äußere Ursachen), stimmt aber in den Zeiten gut zu EW . Schön gezeichnetes Beben. |
| | PR_{2E} S_E $cPSE$ SR_{1E} SR_{3E} L_E M_{1E} $M_{2E}^*)$ C F | (13) 15 (16) | 34,6 38 41 45,7 49,8 (1) 15,9 18,8 40-55 | 37 | 14 ca. 30 (35) 17 17 12-15 | | 3 150 135 | *) Noch mehrere schwächere M . W_2 -Wellen. |
| 14. Novbr. | L_E M_{1E} M_{2E} | 9 | 4 10 15 | | 10 20 | | 10 10 | Flache M . |
| 14. Novbr. | L_E M_{1E} M_{2E} | 10 11 | 56 59 5 | | 22 20 | | 12 10 | Flache M . |
| 16. Novbr. | S_E SR_{1E} L_E M_1 | 12 | 18 21,5? 38 50,8 | 7 | (4) 40 20 | | | P nicht vorhanden. In NS zu kleine A . |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1925.

| Datum 1925 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|-------------------------------|------------|----------------------|---|------------|------------|--------|-------|--|
| | | h | m | s | | | | | |
| | C_E F | 13½ | | | 15 | | | | |
| 28. Novbr. | M_{1E} | 6 | 33,2 | | 18 | | 10 | | Unscheinbares Diagramm. |
| 28. Novbr. | L_E | (17) | (20) | | 30 | | | | Sehr flaches M . Anscheinend vorhandene Vorläufer gehen in der starken mikros. Bew. unter. |
| | M_{1E} M_{2E} | 17 | 45 52 | | 20 17 | | 5 3 | | |
| 30. Novbr. | M_{1E} | 18 | 34 | | 15 | | 3 | | Zeiten mußten durch Vergleich mit der NS -Komp., die das Beben nicht aufgezeichnet hat, interpoliert werden, da in EW an dieser Stelle alle Zeitmarken fehlen. |
| | M_{2E} | | 41 | | 17 | | 2 | | |
| 7. Dezbr. | L_E M_{1N} M_{2E} | (8) 9 | (54,3) 3,3 6,0 | | 22 | 19 | | 15 | Starke mikros. Bew. |
| 10. Dezbr. | $P_N^*)$ $SE^{**})$ | 14 14 | 25,9 40,2 | | | | | | $^*)$ Starke mikros. Bew. $^{**})$ SR_{1E} ? |

| | | | | | | | | | | |
|------------|---|----------|---|--|----------------|----|----------|--|--|---|
| | SR_{2E} $L_N^*)$ M_{1E} M_{1N} M_{2E} M_{3E} C_E F | | 49,0 55 3,2 6*) 8,1 12,7 | | | 32 | | | | |
| | | 15 | | | 20 | 22 | 60 | | | $^*)$ Unsicher. |
| | | | | | 20 | | 80 | | | |
| | | | | | 16 | | 50 | | | |
| | | 15½ | | | 16 | | | | | |
| 18. Dezbr. | P_E PR_{1E} | 18 | 18,5 21,0 | | 2-3 | | | | | In EW -Zeiten unsicher. Starke mikros. Bew. stört. In NS keine Hauptphasen erkennbar. Starke mikros. Bew. |
| 19. Dezbr. | L_E M_{1E} | 17 | 13 26,5 | | ca. 38 20 | | 15 | | | |
| 22. Dezbr. | L_E M_{1E} C_E F | ca. 6 | L + 7 ^m | | 30 20 15 | | 40 | | | Alle Zeitmarken fehlen. |
| 26. Dezbr. | L_E M_{1E} F | 19 20 | 14 23 | | 30 20 | | 20 | | | |
| 29. Dezbr. | L_E M_{1E} M_{2E} | ca. 3 | | | 20 20 | | 20 20 | | | Alle Zeitmarken fehlen. Außerdem starke mikros. Bew. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1926.

| Datum 1926 | Phaso | M. Gr. Zt. | | | <i>T</i> s | <i>A_E</i> μ | <i>A_N</i> μ | Bemerkungen |
|----------------------|-----------------------|---------------|-----------|----------|-----------------|---------------------------|---------------------------|--|
| | | h | m | s | | | | |
| 1. Januar | <i>e</i> | 18 | 6,0 | 11 21 | (2) | 140 75 | 200 60 | Herd: Venetien. — Großes Beben. Etwas unscharf. In <i>EW</i> bei <i>L</i> Versetzung. Zeiten wegen schlechter Markierung um einige Sekunden unsicher. |
| | <i>i_{1N}</i> | | 6 | | (2) | | | |
| | <i>i_{2N}</i> | | | | | | | |
| | <i>L</i> | | 6,9 | | ca. 3 | | | |
| | <i>M₁</i> | | 7,3 | | ca. 5 | | | |
| <i>M₂</i> | 7,9 | ca. 5 | | | | | | |
| <i>F</i> | 18,4 | | | | | | | |
| 5. Januar | <i>e</i> | 23 | 39,5 | | | 2 | 3 3 | Herd: Rheinland. Klein, aber deutlich. <i>T</i> sehr kurz. |
| | <i>M₁</i> | | 40,4 | | | | | |
| | <i>M₂</i> | | 40,6 | | | | | |
| | <i>F</i> | | 41 | | | | | |
| 7. Januar | <i>M</i> | 14 nach 15 | 54 | | 19 | 6 | 6 | Die Vorphasen dieses mittelfernen Bebens sind in der in <i>EW</i> bes. starken mikros. Beweg. von etwa 8 ^s Periode nicht erkennbar. In <i>N</i> undeutlich. |
| | <i>F</i> | | | | | | | |
| 13. Januar | <i>i_E</i> | 1 | 56,3 | | 5 9 ca. 7 | 5 | 15 15 | Eine Gruppe regelm. Wellen. Regelm. Wellen in <i>NS</i> . In <i>EW</i> ungleichm. Bewegungen. |
| | <i>e_E</i> | | 57,0-57,5 | | | | | |
| | <i>M_N</i> | | 58,7 | | | | | |
| | <i>C</i> | | | | | | | |
| | <i>F</i> | | 2,1 | | | | | |
| 13. Januar | <i>e</i> | 8 | 16,0 | | 5 | | | Wohl vom gleichen Herde wie das vorige. Zu <i>e_N</i> : Eine Gruppe regel- |
| | <i>e_N</i> | | 18,5-19,0 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------------------|------------------------|-------|-----------|--|---|----------------|--|--|
| 18. Januar | <i>M</i> | 8,5*) | 20 | | 6 | 6 | 8 | mäß. Wellen (wie oben); zu <i>M</i> : Etwas unregelm. Per., aber ziemlich gleichm. <i>A</i> . *) In der mikros. Bew. |
| | <i>F</i> | | | | | | | |
| 18. Januar | <i>M_E</i> | 18 | 1-2 | | (20) | | | Schwach. |
| 18. Januar | <i>e_P</i> | 21 | 19 | 57 | 5-6 20 22 ca. 15 35 ca. 40 | 10 | | Δ = 9200 (+ 200) km. In <i>NS</i> nur die Hauptphasen erkennbar. Ziemlich ausgesprochen. Vielleicht noch eine Reflexion. <i>T</i> wie gewöhnlich bald stark abnehmend. Bew. bleibt bis 22 ^h 5 ^m ziemlich gleichmäßig. |
| | <i>PR₁</i> | | 23,3 | | | | | |
| | <i>e_S</i> | | 30,3 | | | | | |
| | <i>PS</i> | | 31,1 | | | | | |
| | <i>iSR₁</i> | | 35,0 | | | | | |
| | <i>SR₂</i> | | 39,5 | | | | | |
| | <i>e</i> | | 43,5 | | | | | |
| | <i>e_L</i> | | 51 | | | | | |
| | <i>M₁</i> | | 56,8-58,1 | | | | | |
| | <i>M₂</i> | | 1,0 | | | | | |
| <i>F</i> | 22 2,4 | | | | | | | |
| 25. Januar | <i>P</i> | 0 | 55 | 33 45 | 8 10 | 8 | | Herd: Salomonen. Ohne Hinzuziehung anderer Seismogramme nicht deutbare Phasen des sehr fernen Bebens. |
| | <i>i</i> | | 57 | | | | | |
| | <i>i</i> | | 59,1 | | | | | |
| | <i>e(S)</i> | | 15,5 | | | | | |
| | <i>e</i> | | 17,2 | | | | | |
| | <i>e_L</i> | | 30 | | | | | |
| | | | 39 | | | | | |
| | <i>M₁</i> | | 42 | | | | | |
| | <i>M₂</i> | | 53,5 | | | | | |
| | <i>M_{3E}</i> | | 59,0 | | | | | |
| <i>C</i> | 2¼ | | | | | | | |
| <i>e_E</i> | 3 | 2-4 | 17 18 | 55 40 32 21 18 17 18 | 50 40 25 25 | 60 45 25 | Schwach ausgeprägt. (Noch Vorläuferwellen überlagert). <i>M_N</i> etwas später. Regelmäßige Wellenzüge. Vielleicht <i>M</i> rep. I? | |

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | <i>T</i> s | <i>A_E</i> μ | <i>A_N</i> μ | Bemerkungen |
|----------------|------------------------|------------|--------|--------|---------------|---------------------------|---|---|
| | | h | m | s | | | | |
| 8. Februar | <i>eP_E</i> | 15 | 30,9 | | ca. 5 | 25 | 15 | Δ ca. 9200 ± 300 km, die Einsätze sind unscharf (kein <i>i</i>). <i>PS</i> tritt nicht klar hervor. |
| | <i>PR_{1E}</i> | | 33,9 | | 22 | | | |
| | <i>PR_{2E}</i> | | 36,0 | | ca. 20 | | | |
| | <i>eS</i> | | 41,1 | | 20 | | | |
| | <i>SR₁</i> | | 47,5 | | 30 | | | |
| | <i>SR₂</i> | | 51,0 | | ca. 30 | | | |
| | <i>eL</i> | 16 | 59 | | ca. 40 | 80 | 70 | Noch „L-artige“ Wellen. <i>A_N</i> wohl etwas zu klein. <i>N</i> hat anscheinend zu starke Reibung. Noch einige unbedeutendere <i>M</i> . Meist recht regelm. Wellenzüge. Schwach. Geschw. ca. 3½ km/sec. Sehr unsicher. Geschw. ca. 3⅓ km-sec. |
| | <i>M₁</i> | | 1,5 | | 28 | | | |
| | <i>M₂</i> | | 8,0 | | 18 | | | |
| | <i>M₃</i> | | 12,3 | | 16 | | | |
| | | | 16,0 | | 18 | | | |
| | <i>M₄</i> | | 16,0 | | 19 | | | |
| | <i>C</i> | | | | 16 | | | |
| rep. <i>I</i> | 17 | 50 | | ca. 20 | | | | |
| rep. <i>II</i> | | 19 | | 24 | | | | |
| 14. Februar | <i>iP</i> | 3 | 12 | 43 | 6 | 2 | Schwach aber deutlich. — <i>N</i> gestört. Δ etwa 9200 km, aber wohl von anderem Herde als das vorige Beben. Undeutlich. | |
| | <i>ePR₁</i> | | 16,0 | | | | | |
| | <i>PR</i> | | 18,6 | 5 | ca. 15 | 5 | Kurz hinter <i>S</i> , aber deutlich verschieden. Nicht ganz deutliches <i>e</i> . Unsicher (nur die Zeit, nicht die Existenz der Wellengruppe selber.) Etwa noch Reflexion? | |
| | <i>iS</i> | | 23 | | | | | |
| | <i>PS</i> | | 23,2 | | | | | |
| | <i>SR₁</i> | | 29,2 | | | | | |
| | <i>SR₂</i> | | ca. 33 | | | | | |
| | <i>SR₃?</i> | | 34,9 | | | | | |
| | <i>eL</i> | | 41,0 | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------|--------------------------|----|-------|----|------|----|--|------|----|---|
| 14. Februar | (<i>M₁</i>) | 5 | 42,0 | | 50 | 15 | Vgl. Bem. zu <i>M₁</i> d. vorigen Bebens, Regelm. Wellen von gleicher <i>A</i> . Ebenso. Verliert sich bald. | | | |
| | <i>M₂</i> | | 49-52 | | 20 | | | 10 | | |
| | <i>M₃</i> | | 53-56 | | 17 | | | 8 | | |
| | <i>C</i> | | | | 17 | | | | | |
| 26. Februar | rep. <i>I</i> | 5 | 51 | | | 10 | Andeutung von <i>W₂</i> -Wellen; bemerkenswert wegen der geringen <i>A</i> des Hauptbebens. Geschw. 3-3⅓ km-sec. (unsicher) | | | |
| | <i>e</i> | | 15 | | 54,2 | | | 8,15 | 10 | 8 |
| | <i>i</i> | | 16 | | 55,1 | | | | | |
| | <i>C</i> | | 16 | | 2 | | | | | |
| <i>F</i> | | | | | | | | | | |
| 26. Februar | (<i>eL</i>) | 16 | 16,9 | 35 | 7,5 | 12 | 12 | | | |
| | <i>M</i> | | 17 | | | | | | | |
| | <i>C</i> | | 20 | | | | | | | |
| | | | 25 | | | | | | | |
| 1. März | <i>iP</i> | 20 | 6 | 12 | 5 | 8 | 8 | | | |
| | <i>MP</i> | | 24 | | | | | | | |
| | <i>eSE</i> | | 10,1 | | | | | | | |
| | <i>M</i> | | 14,2 | | | | | | | |
| | <i>C</i> | | | | | | | | | |
| | <i>F</i> | | | | | | | | | |
| | | | | 11 | 12 | 15 | Vielleicht schon <i>S</i> ? Mikros. Bew. stört. Nachher <i>T</i> = 1-2s. Nur undeutlich. | | | |
| | | | | 10 | | | Verliert sich in der mikros. Bew., deren <i>T</i> (9s) der der Nachläufer fast gleich ist. | | | |

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T s | A_E μ | A_N μ | Bemerkungen |
|---------------|---|------------|--|---------------------|--|----------------------------|----------------------------|---|
| | | h | m | s | | | | |
| 4. März | P S (L) M | 10 | 35 44-48 | | ca. 32 ca. 22 | | | Werden durch starke mikros. Bew. von 8 ^s Periode völlig verdeckt! Ziemlich fernes Beben. Flaches M , T unregelmäßig und auch noch durch mikros. Bew. gestört. |
| 17. März | c M_1 M_2 C | 5 | 22,4 23,2 30,5 | | 25 20 18 15? | 10 6 | 18 8 | In EW fehlen Zeitmarken; Zeiten nach N . Flache Maxima. Fraglich. |
| 17. März | eS MS SR_1 SR_2 SR_3N eL M_1 M_2 C F | 12 | 16,3 16 22,0 24,7 29,5 33 38,7 46,8 | 34 | 10 ca. 25 ca. 20 ca. 22 ca. 30 22 17 20 | 8 7 8 | 20 | P nicht aufgezeichnet, nach Ham- burg und den hiesigen Zeitdiffe- renzen $SR-S$ $\Delta \sim 9000$ km. In EW undeutlich, in NS mehrere kräftige Wellen. Außerdem mehrere nicht deutlich ausgeprägte Maxima. Unregelm. auch kürzere Perioden. |
| 18. März | \bar{P} iP MP i | 14 | 10 11 | 27 44 5 23 | < 1 kurz | sehr gering 45 30 | sehr gering 50 25 | Die „Mohorovičićschen“ Primae. „Gegenwellen“. — $\Delta = 2400$ km. Herd: Kleinasien. Azimut etwa SE . Vielleicht PR_1 |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | |
|----------|---|----------|--|----------------|---------------------------------|-----------|----------|---|
| | $PR_2?$ iS MS SR_1 M e e | | 14 17,0 20 44 46 | 55 36 57 | | 60 100 | 75 90 | Andauernd Gegenwellen. Die Kurve wird erst 14 ^h 30 ^m ruhiger. L von S bzw. SR nicht unterscheidbar. Zahlreiche M mit 1—2 ^m Zwischen- raum. Höchst auffällig lange Perioden, ge- hören vielleicht gar nicht zu die- sem, sondern einem viel weiter entfernten Beben. Spuren von W_3 -Wellen. |
| | rep. II | 17,5 | | | | | | |
| 18. März | \bar{P} P S (M) | 17 18 | 57,2 57 1,3 4 | 30 | sehr kurz 5 (6) | 3 5 | 6 | Schwächeres Beben wohl von dem gleichen Herde. Azimut etwa SE . Von der Hauptphase ist wenig zu sehen. |
| 21. März | $e(P)$ $e(S)$ SR_1 $SR_2?$ e $e(L)$ e | 14 15 | 39 48,4 55 59,1 3 8 15,1 | | ca. 20 10-30 ca. 18 30 | | | Undeutlich und unsicher: $\Delta = 8500$ bis 9500 km, was mit der Diff. $SR-S$ leidlich gut übereinstimmt (vgl. unten)! Schwache Bew. von wechselnder Periode. Schwer deutbare Wellengruppe. Unsicher. Bewegung nimmt an A zu. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1926.

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | <i>T</i> s | <i>A_E</i> μ | <i>A_N</i> μ | Bemerkungen |
|---------------|-----------------------------------|------------|------------------|---|---------------|---------------------------|---------------------------|---|
| | | h | m | s | | | | |
| 24. März | <i>M</i> | | 23,5 | | 22 | 8 | 15 | Nach der langen <i>T</i> der <i>M</i> ist dies Beben möglicherweise ein pazifisches u. die Herdentfernung merklich größer als oben angegeben. |
| | <i>C</i> <i>F</i> | (10) | | | 18 | | | |
| | <i>e</i> | 7 | 9,1 | | 6 | | | |
| 24. März | <i>M</i> <i>C</i> <i>F</i> | | 16,8 | | 8 6-8 | 5 | 4 | Schwerlich <i>P</i> , das vielmehr offenbar in der starken mikros. Bew. verloren gegangen ist. In <i>N</i> schwächer. |
| | <i>e</i> | 11 | 25,5 | | | | | |
| | <i>eL</i> <i>M</i> <i>C</i> | | 33 36,0 42 | | 12 6 | 3 | 5 | |
| 27. März | <i>eN</i> | 11 | 9,1 | | | | | Offenbar schon reflektierte Phasen eines wohl sehr entfernten Bebens. ($\Delta > 12000$ km.) } <i>SR</i> -Phasen. |
| | <i>eE</i> | | 10,3 | | | | | |
| | <i>e</i> | | 15,2 | | | | | |
| | <i>e</i> | | 19,0 | | 18 | | | |
| | <i>i</i> | | 27,2 | | 14 | 10 | 18 | |
| | <i>e</i> | | 32 | | ca. 30 | | | |
| | <i>eL</i> | | 42 | | ca. 50 | | | |
| | | | 49,5 | | 30 | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------|-------------------|------------|--|--------------|----|----|--|----|
| 28./29. März | <i>M₁</i> | 12 | 54,0 | | 25 | 25 | 50 | } <i>M</i> -Phasen in <i>N</i> kräftiger als in <i>E</i> . Beweg. nimmt an <i>A</i> merklich ab. | |
| | <i>M_{2N}</i> | | 1,3 | | 16 | | | | 20 |
| | <i>M₃</i> | | 10 11,5 | | 21 ca. 25 | | | | |
| 28./29. März | <i>C</i> <i>F</i> | | 20 13,5 | | 18 18-25 | 8 | 20 | Wieder längere Perioden, etwa schon rep. 1? <i>M</i> rep 1?? Auffallend groß u. unregelmäßig. | |
| | ? | | Siehe Bem. | | 15-30 | | | Von 23 ^{1/2} h - 1h schwache unregelm. Bew., vielleicht seismischen Ursprungs. | |
| 2. April | <i>e</i> | 12 | 5-12 | | 15-20 | | | Anscheinend <i>M</i> -Spuren. | |
| 3. April | | | | | | | | In <i>NS</i> von 8-22h häufig Wellenzüge von 10-30s Periode, aber wohl nicht seismischer sondern exogener Herkunft (Wind?). | |
| 5. April | <i>e(P)</i> | 23 | 36,5 | | | | | Phasen recht undeutlich. Δ etwa 3000 km. Sicht fast nach <i>SR</i> aus! Zeitangaben um einige Sek. unsicher. | |
| | <i>e(S)</i> | | 41 | | | | | | |
| | <i>eL</i> | | 45 | | 15 | 5 | 6 | | |
| | <i>M</i> | | 53 | | 10 | | | | |
| 6. April | <i>eL</i> | 20 | 14 | | 30 | | | Vorphasen des offenbar ziemlich entfernten Bebens fehlen. Flach, unregel. Per. von 20s-23s. Auch unregelmäßig. | |
| | <i>M</i> | | 18 | | ca. 21 | 5 | 5 | | |
| | <i>C</i> <i>F</i> | 20 ^{3/4} | | | ca. 18 | | | | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1926.

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T s | A_E μ | A_N μ | Bemerkungen |
|---------------|--------------|------------|--------|----|----------|----------------|----------------|--|
| | | h | m | s | | | | |
| 8. April | eLN M | 11 | 22 | | ca. 30 | 7 | 8 | Zwei Kurven laufen ineinander. Anhaltend schwache Bew. ohne scharfe M . NB. In N später noch öfter M -ähn- liche Wellenzüge, wohl nicht seis- mischen Ursprungs. |
| | F | | 30-50 | | | | | |
| 9. April | (eP) | 10 | 12,2 | | 9 | 5 | 8 | Sehr unsicher! Δ etwa 10000 km? Bezeichnung der Phasen sehr un- sicher. Die kurzen Perioden von $SR?$ und C stimmen gar nicht zu den langen von M . - Unklares Diagramm. Etwa Übereinanderlagerung zweier Beben? Offenbar sehr fernes Beben. Zweifello eine Reflexion. Etwa $S?$ Im einzelnen nicht deutbare re- flektierte Einsätze der Vorphasen. |
| | $PR?$ | | 15,5 | | | | | |
| | S | | 24 | | | | | |
| | SR_1 | | 30,5 | | | | | |
| | ME | | 33 | | | | | |
| | MN | | 34 | | | | | |
| | C | | 10 | | | | | |
| 12. April | eE | 8 | 51,5 | 55 | 20 | 5 | 10 | |
| | R | | 53 | | 4,12 | | | |
| | i | 9 | 55 | 0 | 22 | 5 | 10 | |
| | R | | 4,5 | | | | | |
| | e | | 6,9 | | | | | |
| | eE | | 9,7 | | | | | |
| | eN | | 12,0 | | | | | |
| | eN | | 18 | | | | | |
| | L | | 35 | | | | | |
| | | | ca. 26 | | ca. 40 | | | |
| | 29 | 28 | | | | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | |
|-----------|--------------------------|------------------------------------|--------|----|--------|----|----|---|--------|
| 12. April | M_1 | 9 | 37,5 | | 30 | 50 | 45 | Flach, auffällige große Perioden, was auch auf sehr große Herdentfer- nung deutet. Nachher noch zahlreiche schwächere Maxima mit langsam fallender Periode. Unsicher, da A von C noch groß. Diese kleine Wellengruppe kann der Zeit nach kaum rep. II sein. | |
| | M_{2N} | | 52 | | 22 | | | | 40 |
| | M_{2E} | | 55,5 | | 19 | | | | 15 |
| | C | | | | 18-20 | | | | |
| | L rep. I M rep. I | | 10 | | 27 | | | | ca. 30 |
| e | 12 | 19,5 | 18 | 20 | | | | | |
| 25. April | | 10h-18h | | | | | | Fast andauernd, zumal in Komp. N , bebenartige Bewegungen von 5^s bis 25^s Periode, wohl nicht seis- mischen, sondern exogenen Ur- sprungs (Wind?). | |
| 2. Mai | e_1 | 10 | 12 | | ca. 8 | | | $P??$ } Sehr unsicher! In N -Störung $S??$ } durch die oben bereits $SR??$ } vermeldeten Wellenzüge. | |
| | e_2 | | 22 | | | | | | |
| | e_3 | | 26,5 | | | | | | |
| 10. Mai | e | 8 | 39,5 | | ca. 10 | | | Nur im EW . Schwach und un- deutlich. | |
| | e | | 48,3 | | | | | | |
| 19. Mai | $eN(P)$ | 10 | 9,7 | | 2-3 | | | Deutung der Phasen nicht ganz sicher. Tritt kaum hervor. | |
| | $(S?)$ | | 12,5 | | 8 | | | | |
| | M | | ca. 20 | | | | | | |
| 25. Mai | | 14 $\frac{1}{4}$ -14 $\frac{1}{2}$ | | | ca. 15 | | | Möglicherweise schwache M -Wellen. | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1926.

| Datum 1926 | Phaso | M. Gr. Zt. | | | <i>T</i> s | <i>A_E</i> μ | <i>A_N</i> μ | Bemerkungen |
|---------------|---------------------------|------------|------|-------|---------------|---------------------------|---|---|
| | | h | m | s | | | | |
| 26. Mai | (<i>eP</i>) | 19 | 56 | | | | | } Herd: Nordjapan. Auffällig } schwach registriert, keine <i>i</i> . |
| | (<i>PR₁</i>) | 20 | 1 | | | | | |
| | <i>S</i> | | 5 | | | | | } Alles sehr undeutlich. |
| | (<i>SR₁</i>) | | 9,4 | | | | | |
| | <i>eL</i> | | 29 | | 35 | | | |
| <i>M</i> | | 32 | | 16-20 | 2 | 2 | Schwach ausgeprägt. | |
| 29. Mai | <i>M_N</i> | 7,1 | | | ca. 10 | | Undeutliche <i>M</i> -Wellen. | |
| 31. Mai | <i>e(P)</i> | 13 | 53,0 | | | | } Unsicher. } In der Stundenlücke! } Falls = <i>SR₁</i> , wäre Δ > 10000 km. } Starke Versetzung in beiden Komp. } Deutlich, jedoch mit sehr geringer } Amplitude (wenige μ). | |
| | <i>S?</i> | 14 | 0,0 | | ca. 7 | | | |
| | <i>SR</i> | | 7,0 | | | | | |
| | | | 37 | | | | | |
| | <i>M₁</i> | | 42 | | 19 | | | |
| | <i>M₂</i> | | 47 | | 16 | | | |
| | <i>M₃</i> | | 51 | | 15 | | | |
| <i>F</i> | ca. 15 | | | | | | | |
| 2. Juni | <i>e₁</i> | 5 | 6,0 | | | | } Sicht nicht wie <i>P</i> aus. Sehr ferner } Herd. } Bew. hält einige Minuten lebhaft an. } Reflexion? } <i>M?</i> } Undeutlich. } <i>M</i> rep.? | |
| | <i>e</i> | | 9,9 | | 10 | 3 | | 2 |
| | <i>e</i> | | 35 | | 11 | | | |
| | <i>e</i> | | 58 | | 18 | | | |
| | (<i>L?</i>) | 6 | 0-3 | | 25-32 | | | |
| | <i>F</i> | 7¼ | 52 | | 20 | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | |
|--------------|------------------------|------|---------|----|---------|----|--|----|
| 4. Juni | <i>e?</i> | 6 | 48,0 | | | | } Unsicher, vielleicht nur Störung. } Vielleicht ein <i>SR</i> . Sonst ist von den } Vorphasen kaum eine Spur vorhanden. } In <i>E</i> kürzere Perioden. } In <i>E</i> undeutlich. } Auffällig kleine Perioden. } Ziemlich regelm. Wellen. | |
| | <i>e</i> | 7 | 18 | | | | | |
| | <i>L_N</i> | | 22,2 | | 28 | | | |
| | <i>M₁</i> | | 23-25 | | 17 | 5 | | 10 |
| | <i>M_{2E}</i> | | 28 | | 12 | 5 | | |
| | <i>M_{2N}</i> | | 30,8-32 | | 10 | | | 12 |
| | <i>F</i> | 7,7 | | | | | | |
| 10. Juni | <i>e_N</i> | 19 | 22,6 | | | | } Offenbar nahes Beben. | |
| | <i>i_E</i> | | 23 | 46 | ca. 1,4 | | | |
| | <i>M</i> | | 24,8 | | 6 | 6 | | 6 |
| | <i>C</i> | | 26 | | 7-8 | | | |
| | <i>F</i> | 19,5 | | | | | | |
| 15./16. Juni | <i>e?</i> | 23 | 50 | | 15 | | } Fraglich, da <i>N</i> schon vorher ähnliche } bebenartige Störungen gezeigt } hatte. } In <i>EW</i> hat zufällig an dieser Stelle der } Schreibstift ausgesetzt. | |
| | <i>e?</i> | | 58 | | ca. 28 | | | |
| | (<i>L</i>) | 0 | 11 | | ca. 40 | | | |
| 20. Juni | <i>e</i> | 7 | 9,7 | | | | } Anscheinend weit entfernt. | |
| | <i>e</i> | | 18,3 | | | | | |
| | <i>i</i> | | 20 | 20 | 6 | | | |
| | <i>eL</i> | | 48 | | ca. 50 | | | |
| | <i>M₁</i> | | 50 | | 30 | 15 | | 12 |
| | <i>M_{2E}</i> | | 59 | | ca. 18 | 10 | | 10 |
| | <i>M_{2N}</i> | 8 | 4 | | 19 | 5 | | 4 |
| <i>F</i> | | | | | | | | |
| 29. Juni | <i>iP</i> | 14 | 39 | 17 | 2 | 4 | } Δ = 9000 km. Azimut etwa NE. | |
| | <i>iPR₁</i> | | 42 | 32 | 8 | 6 | | 5 |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1926.

See Jul 26

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T s | A_E μ | Δ_N μ | Bemerkungen |
|---------------|----------|------------|-------|------|--------|----------------|-------------------------------|--|
| | | h | m | s | | | | |
| 29. Juni | i | | 43 | | 8 | 7 | 6 | Zumal in E von PR_1 deutlich verschieden. |
| | ePR_2E | | 44,5 | | ca. 6 | | | |
| | PR_3 | | 46 | | | | | Taucht nur undeutlich auf. |
| | eS | | 49 | 27 | | | | |
| | iS | | | 35 | 8 | 14 | 6 | |
| | PS | | 50,3 | | 17 | 10 | 8 | Danach Azimut etwa ENE . Ziemlich deutlich. |
| | eSR_1 | | 55,5 | | ca. 20 | | | |
| | SR_2 | | 59 | | | | | Undeutlich. |
| | (SR_3) | 15 | 1,5 | | | | | Unsicher. |
| | (L_1) | | 3 | | ca. 35 | | | Schwach. Vielleicht noch eine Reflexion. |
| | (L_2) | | 7 | | ca. 38 | | | |
| | M_1 | | 10,2 | | 9 | | | Abnorm kleine Perioden!! |
| | M_2 | | 13,0 | | 9,22 | 40 | 50 | |
| | M_3 | | 15,0 | | 8 | 30 | 25 | |
| M_4 | | 19,0 | | 8,16 | | | Nachher noch kleinere Maxima. | |
| | | 16,5 | | | | | Registrierung zu Ende. | |
| 30. Juni | e | 23 | 9 | | | | | |
| | c | | 14 | | | | | Alles sehr schwach. |
| | e | | 17 | | | | | |
| | M | | 38-40 | | 8-12 | | | Flach, wenig ausgeprägt. |
| | F | 24 | | | | | | |
| 1. Juli | eP | 14 | 22,8 | | | | | Schwach und undeutlich. |
| | PR_1 | | 26,8 | | | | | Hiernach Δ ca. 10000 km. |

| | | | | | | | | |
|--------------|----------|-------|-------|--------|--------|----|--|--|
| 1. Juli | PR_2 | | 29 | | | | | Undeutlich. |
| | iS | | 32 | 36 | | | | Weit schärfer als P . |
| | MS | | 33 | 12 | 6 | 5 | 5 | In N etwas später. |
| | ePS | | 34,1 | | ca. 25 | | | |
| | SR_1 | | 39,2 | | (10) | | | |
| | SR_2 | | 43 | | | | | |
| | SR_3 | | 46,2 | | ca. 30 | | | Sehr allmählich einsetzend, aber merklich. |
| | eL | | 54,5 | | 35 | | | |
| | e | | 57 | | 32 | | | } Schon M -artig, dann müßte aber Δ viel größer sein. |
| | e | | 59 | | 30 | | | |
| | M_{1N} | 15 | 4,5 | | 28 | | 12 | |
| | M_{1E} | | 8 | | 20 | 10 | 15 | Zugleich M_{2N} |
| | M_{2E} | | 16,0 | | 15 | 8 | | |
| | C | | | | 15-20 | | | Unregelmäßig. |
| $M_{rep.1E}$ | 16 | 20-22 | | ca. 22 | 5 | | W_2 -Wellen. | |
| F | 16,6 | | | | | | Ende der W_2 -Wellen, die zwar schwach an A , aber deutlich feststellbar sind. (Die Zeitdifferenz deutet auch auf Δ etwa 10000 km.) | |
| 1. Juli | e | 20 | 43 | | ca. 7 | | | $S?$ sehr unsicher. (Δ etwa 10000 km?) |
| | e | | 53,8 | | | | | Hauptbeben fehlt. |
| | e | | 56 | | | | | |
| 2. Juli | M_E | 6 | 34-36 | | 8 | 3 | | Schwaches M eines wohl nicht allzufernen Bebens. |
| | F | 6,7 | | | | | | |
| 10. Juli | e | 11 | 9,5 | | | | | Sicher nicht P . — Vorphasen recht kümmerlich. |
| | iE | | 15,8 | | 4-5 | | | |

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T s | A_E μ | A_N μ | Bemerkungen |
|---------------|----------|------------|------|----|----------|----------------|----------------|--|
| | | h | m | s | | | | |
| 10. Juli | i_2 | | 17,1 | | | | | Vermutlich schon früher! |
| | e | | 25 | | 10 | | | |
| | eL | | 49 | | 32 | | | |
| | M_1 | | 50,5 | | 25 | 10 | 20 | |
| | M_2 | | 57 | | 20 | 8 | 9 | |
| | M_3 | 12 | 11 | | 20 | | | Etwa M rep. // eines fast anti- podischen Bebens? |
| | | | 20 | | | | | |
| 23. Juli | $e(L)$ | 6 | 4 | | ca. 25 | | | Schwach und undeutlich. |
| | M_E | 6 1/4 | | | 15-20 | | | |
| 25. Juli | i | 12 | 52 | 56 | 6 | 4 | 8 | Seismische Natur der Bewegungen sehr fraglich, da schon vorher unruhige Kurve. |
| | e | | 55,1 | | 10 | | | |
| 26. Juli | iP | 19 | 50 | 46 | | | | Herd: Rhodos, 2170 km. |
| | RP | | 50 | 58 | | | | |
| | i_N | | 51 | 19 | | | | |
| | i_E | | 51 | 58 | | | | |
| | SE | | 54 | 19 | | | | |
| | SN | | 54 | 23 | | | | |
| | M_{1N} | | 55 | 58 | | | | |
| | M_E | | 57 | 34 | 12 | 380 | | |
| | M_{2N} | | 59 | 41 | 13 | | 360 | |
| | P | | 21 | | | | | |
| 2. August | e_1 | 13 | 12,8 | | | | | In N anscheinend $\frac{1}{2}^m$ früher. |
| | e_2 | | 22,1 | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------|--------|------|-------|--------|--------|----|---|---|--|---|
| 3. August | eLN | 14,1 | 32,5 | | ca. 30 | | 20 | Fast i . Schwach. | | |
| | M_E | | 36,7 | | 18 | 5 | | | | |
| | F | | | | | | | | | |
| | P | | 3 | 54,4 | | | | | | In E Registrierung unterbrochen. |
| | PR_1 | | | 58,5 | | | | | | |
| | PR_2 | | | 59,5 | | | | | | Undeutlich. Δ etwa 9000 km. |
| | S | | 4 | 4 | 36 | | | | | |
| | PS | | | 5,5 | | 10 | | | | Vielleicht schon 23^m mit $T =$ ca. 40^s . |
| | SR_2 | | | 14,9 | | 20 | | | | |
| | SR_3 | | | 17,5 | | | | | | |
| eL | | 25 | | ca. 32 | | | | | | |
| M_1 | | 30,3 | | 15 | 8 | | | | | |
| M_2 | | 31,7 | | 12 | 5 | | Für Max. eines so weit entfernten Bebens recht kurze Perioden. | | | |
| M_3 | | 39,7 | | 10 | 4 | | | | | |
| C | | | | 10-12 | | | Auch kurz: pazifischer Herd? | | | |
| F | 5 | | | | | | | | | |
| 3. August | e_1 | 10 | 51,4 | | | | | Sehr entferntes Beben. | | |
| | e_2 | | 57,1 | | 10 | | | | | |
| | e_3 | | 59,3 | | | | | | | |
| | M_1 | 11 | 29,1 | | 22 | 5 | 8 | Etwa schon rep. I ? | | |
| | M_2 | | 32,0 | | 16 | 4 | 5 | | | |
| | M_3 | | 38 | | 22 | 5 | 7 | | | |
| | M_N | | 40,5 | | 35 | | 15 | | | |
| | M_E | | 47 | | 20 | 5 | | Spuren von W_3 -Wellen. | | |
| rep. II ? | 14,0 | | | | | | | | | |
| 6. August | $e(L)$ | 7 | 48,2 | | | | | Beginn im Bogenwechsel. Im N laufen 2 Kurven durchein- ander. | | |
| | M | | 54-56 | | 18-22 | | | | | |
| | F | | 8,1 | | | | | | | |

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T' s | A_E μ | A_N μ | Bemerkungen |
|---------------|--------|------------|-------|----|-------------------|----------------|----------------|---|
| | | h | m | s | | | | |
| 6. August | M_E | 9 | 50 | | | | | Undeutlich. — Das erste einer Reihe von Kleinbeben. Sehr unsicher. Unregelm. Wellen, flache Maxima. Bogenwechsel. |
| | i | 11 | 30 | 18 | | | | |
| | e | 12 | 25 | | | | | |
| | M | | 30 | | | | | |
| | e | 12 | 45 | | | | | |
| | M_E | | 57 | | 16 | 3 | | |
| | M_2E | 13 | 2 | | ca. 15 (klein) | 4 | | |
| | P | 16 | 4,8 | | | | | |
| | $S?$ | | 12,8 | | | | | |
| | PS | | 13,5 | | | | | |
| | M_1 | | 40 | | 17 | 3 | 3 | |
| | M_2 | 17 | 45-50 | | 15 | 3 | 3 | |
| 12. August | $M_N?$ | 11 | 36-39 | | 15-20 | | | Sehr fraglich, da nachher längere Perioden auftreten und die Kurve überhaupt sehr unruhig ist. |
| 19. August | $e(P)$ | 14 | 23,0 | | | | | Wegen allgemeiner Unruhe der Kurve ist die Deutung der meist unscharfen Einsätze sehr fraglich. N zeigt nur wenig Bewegung. Flaches M . |
| | PR | | 29,7 | | | | | |
| | (S) | | 34,7 | | | | | |
| | $SR?$ | | 38,0 | | | | | |
| | SR | | 45,0 | | 6 | | | |
| | L | | 55,5 | | 30 | | | |
| | M | | 2-5 | | 21 | 3 | | |
| | F | 15,2 | | | | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | |
|------------|-------|----------------------|--------|----|--------|------|----|--|
| 25. August | e | 6 | 6,4 | | | | | Sehr entferntes Beben. — N zeichnet nicht. Wohl eine S -Reflexion. Vermutlich schon eher (38m?). Neuer Wellenzug mit kleinerer Periode. Außerdem schwächere Maxima. |
| | e | | 14,2 | | | | | |
| | e | | 27-29 | | ca. 17 | | | |
| | (L) | | 44,8 | | 40 | | | |
| | | | 53 | | 30 | | | |
| | | | | | | | | |
| 30. August | M_1 | 7 | 5 | | 25 | 10 | | Ägäis. — Das eine sind wohl die Mohorovičićschen P . Stärke Versetzung im EW . Die größten A des Bebens, Azimut SE . Sehr undeutlich, geringe A , wechselnde T' . Zeiten unsicher. |
| | M_2 | | 12-15 | | 20,5 | 7 | | |
| | C | | | | 18-22 | | | |
| | F | gegen 8 ^h | | | | | | |
| | eP | 11 | 42 | 15 | | | | |
| | iP | | | 23 | 2-3 | | | |
| | i | | 42,4 | | | (25) | 20 | |
| | $PR?$ | | 43,1 | | | 15 | 15 | |
| | S | | 45,0 | | 2-3 | | | |
| | SR | | 46,3 | | | | | |
| | L | | 48 | | 2-9 | | | |
| | M | | | | | | | |
| 1. Septbr. | F | 12 | | | | | | Regelm. Wellen. |
| | iP | 1 | 35,7 | | 2 | | | |
| | PR | | 38,1 | | | | | |
| | $S?$ | | 46,0 | | | | | |
| | SR | | 54 | | ca. 20 | | | |
| | eL | 2 | 3 | | 45 | | | |
| | | | 10 | | 40 | | | |
| | | | 15 | | 25 | | | |
| | M_1 | | | | 16 | 10 | 8 | |
| | M_2 | | ca. 25 | | | | | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1926.

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | <i>T</i> s | <i>A_E</i> μ | <i>A_N</i> μ | Bemerkungen |
|--------------------------|----------------------------|------------|------------|----|---------------|---------------------------|---------------------------|--|
| | | h | m | s | | | | |
| 3. Septbr. 4. Septbr. | <i>M₃</i> | | ca. 30 | | 15 | 10 | 8 | Regelm. Wellen. } Recht deutlich. Geschw. ca. 3½ km- } sec. (??). |
| | <i>M₁rep. I</i> | 3¾ | | | 19 | | | |
| | <i>M₂rep. I</i> | 4,0 | | | 15 | | 7 | |
| | rep. II | 5,0 | | | | | | Nicht mehr sicher nachweisbar. |
| | <i>M</i> | 22 | 8-9 | | 8 | | | Δ = 8500 km. |
| 6. Septbr. | <i>P_N</i> | 15 | 49,0 | | | | | } Lange und kurze Perioden sind in } eigentümlicher Weise gemischt: } mehrere Beben verschied. Herdes? |
| | <i>PR₁</i> | | 51,8 | | | | | |
| | <i>PR₂</i> | | 54,5 | | | | | |
| | <i>S</i> | | 58 | 43 | 8 | 2 | 5 | |
| | <i>PS</i> | 16 | 59,1 | | 15 | 2 | 4 | |
| 7. Septbr. | <i>M</i> | | 25 | | 15-22 | 8 | 10 | } Erstes Auftauchen (kein <i>P</i>) der Vor- } läufer eines sehr fernen Bebens. |
| | <i>C</i> | | | | 12-15 | | | |
| | <i>F</i> | 17 | | | | | | |
| 6. Septbr. | <i>eL</i> | 1 | 18 | | ca. 30 | | | Vorphasen fehlen. Flaches <i>M</i> , auffällig kurz hinter dem (wohl aber sicher erst zu spät an- gesetzten) <i>L</i> . Scheinen <i>W₂</i> -Wellen zu sein. |
| | <i>M</i> | | 23-26 | | 19 | 5 | 5 | |
| 7. Septbr. | rep. I | 2 | 7 | | ca. 20 | | | |
| | <i>e</i> <i>i</i> | 12 | 42,8 43 | 16 | 9 | | | |

L. Weickmann:

Math.-phys. Kl. 1928. Bd. LXXX.

4

| | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------|--------|-----------|----|--------|----|----|---|---|-----|
| 8. Septbr. | <i>e</i> | 13 | 53,0 | 22 | ca. 30 | 15 | 12 | 100 | Zahlreiche Einsätze, die ohne Ver- gleichung mit anderen Stationen nicht wohl deutbar sind. *)Gerade in der Stundenlücke. Längere Zeit fast ruhige Kurve! Die bekannte Abnahme der Peri- odendauer. } Hiernach wäre Δ auf mindestens } 12000 km zu schätzen. Kaum angedeutet. In <i>N</i> vielfach bebenartige Wellen von 10-20 ^s <i>T</i> , wohl nicht seismischer Herkunft. Herd sehr weit entfernt. Beben in <i>N</i> anfangs undeutlicher. Nachher noch mehrere kleinere <i>e</i> . Vielleicht noch eine komplizierte Re- flexion. <i>A</i> für die <i>T</i> enorm groß! | |
| | <i>e</i> | | 55,6 | | 10 | | | | | 125 |
| | <i>e*</i> | | 0 | | 16 | | | | | 10 |
| | | | 4 | | 18 | | | | | 15 |
| | | | von 10 ab | | | | | | | |
| 10. Septbr. | <i>eL</i> | | 23 | | 40 | | | Unregelmäßige Bewegung. } Fraglich, da sehr schwach. | | |
| | | | 27 | | 32 | | | | | |
| | <i>M₁</i> | | 29 | | 27 | | | | | |
| | <i>M₂</i> | | 31,0 | | 23 | | | | | |
| | <i>C</i> | | | | | | | | | |
| | | 13-14½ | | | | | | | | |
| | <i>e</i> | 10 | 51,0 | | | | | | | |
| | <i>i</i> | | 53,2 | | | | | | | |
| | <i>i</i> | 11 | 0 | | 8 | 3 | | | | |
| | (<i>S</i>) | | 7,4 | | 13 | 5 | | | | |
| (<i>L</i>) | | 23 | | 32 | | | | | | |
| 12. Septbr. | (<i>M</i>) | | 33,7 | | 50 | | | Sehr schwach. — Δ etwa 10000 km. } Ebenso. | | |
| | <i>M₁</i> | | 40,5 | | 20 | 12 | 10 | | | |
| | <i>M₂</i> | | 45 | | 16 | 15 | 15 | | | |
| | <i>C</i> | | | | 18-22 | | | | | |
| | <i>L</i> rep. I? | 13 | 1 | | 32 | | | | | |
| | <i>M</i> rep. I? | | 5 | | 20 | | | | | |
| | <i>F</i> | 14 | | | | | | | | |
| 12. Septbr. | <i>eP_E</i> | 15 | 56,2 | | | | | | | |
| | <i>PR₂</i> | 16 | 1,7 | | | | | | | |
| | <i>S</i> | | 7,2 | | | | | | | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1928.

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T s | A _E μ | A _N μ | Bemerkungen | |
|-----------------|--------------------|------------|------|----------|--------|---------------------|--|---|--|
| | | h | m | s | | | | | |
| 16. Septbr. | SR ₁ | | 13,2 | | 20-32 | | | } Desgleichen. Fraglich. Unregelm. Bewegung, Mischung von L- und M-Wellen. Sehr kurze Perioden für ein so entferntes Beben. Schwach und unregelmäßig. | |
| | SR ₂ | | 16,1 | | | | | | |
| | (SR ₃) | | 24 | | | | | | |
| | | | 30 | | | | | | |
| | M | | 36 | | 12 | 4 | 5 | | |
| | C | (17,5) | | | | | | | |
| | F | | | | | | | | |
| | (eP) | 18 | 18,5 | | | | | Undeutlich, Herd sehr fern. | |
| | e | | 20,7 | | 46 | 5 | 5 | 5 | Bewegung hält ca. 1 ^m an. } Anscheinend reflektierte P. Vielleicht S. |
| | i | | 21 | | | | | | |
| | e | | 25,8 | | | | | | |
| | e | | 27,4 | | | | | | |
| | e | | 32,5 | | | | | | |
| | e | | 37,8 | | 12 | 4 | 5 | } Wohl zusammengehörig. Komplizierte S-Reflexion. | |
| | i | | 38,1 | | ca. 30 | | | | |
| e | | 43,5 | | > 30 | | | | | |
| eLN | | 50 | | 45 | | | | | |
| eLE | | 54 | | 30-40 | | | | | |
| eL ₂ | 19 | 1 | | ca. 60!! | | | Schwankende Periodenlänge. Außerordentl. lange Periode! Danach wäre Δ auf ca. 15000 km zu schätzen. Außerdem kleinere Maxima. | | |
| M ₁ | | 4,6 | | 25 | 30 | 25 | | | |
| M _{2E} | | 10,9 | | 20 | 17 | | | | |
| M _{2N} | | 11 | | 17 | | | | | |
| C | | | | 20 | | | Auffällig großes Polynesisches Beben ? | | |

| | | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|----|-------|----|--------|----|---------------------------|--|
| 18. Septbr. | L rep. I | 19 | 55 | | ca. 30 | | | } Relativ deutlich! Danach Δ = ca. 13500 km (mit v _L = 3,6 km/sec. berechnet). Anscheinend Spuren der W ₃ -Wellen. Δ knapp 2000 km. |
| | e | 20 | 3 | | 25 | | | |
| | M rep. I _E | | 6 | | 20 | 5 | | |
| | M rep. I _N | | 11 | | 16 | | 5 | |
| | ? | 22 | 10 | | | | | |
| 28. Septbr. | P _N | 1 | 8,0 | | | | | } Nur eine Welle; dann folgt M. Noch einige kleinere Maxima. |
| | P _E | | 8,4 | | | | | |
| | S | | 11,3 | | | | | |
| | (L) | | 13,0 | | 25 | | | |
| | M ₁ | | 13,6 | | 5,19 | 25 | 20 | |
| | M ₂ | | 14,4 | | 9 | 20 | 15 | |
| | M ₃ | | 15,2 | | 10 | 15 | 15 | |
| C | | | | 9 | | | | |
| F | 1,6 | | | | | | | |
| 28. Septbr. | e | 15 | 43,6 | | | | | } Vielleicht etwas früher. Herd auf der Wiener Thermenlinie. *) kaum meßbar, 1-2 ^s . |
| | M ₁ | | 44,2 | | kurz*) | 12 | 8 | |
| | M ₂ | | 44,5 | | | 8 | 10 | |
| | M ₃ | | 44,8 | | | 8 | 8 | |
| | C | | 47 | | 4 | | | |
| | M | | 56,3 | | 1-2 | 3 | 4 | |
| 3. Oktober | e | 19 | 58 | | | | | } Setzt sehr allmählich ein. Herd sehr weit entfernt. Nur die hauptsächlichsten der zahlreichen meist nicht ganz scharfen Einsätze sind gegeben. |
| | e | 20 | 10,3 | | | | | |
| | e | | 16,3 | | | | | |
| | e | | 23,5 | | 25 | | | |
| | e | | 29,4 | | 22 | | | |
| | e | 20 | 39 | | ca. 40 | | | |
| | L | | 50-57 | | 40-55 | | | |
| | M ₁ | 21 | 13 | | 30 | 25 | 25 | |
| | M ₂ | | 21 | | 25 | 20 | 22 | |
| | M ₃ | | 30 | | 19 | 20 | 30 | |
| C | | | | 16 | | | Relativ große Amplituden. | |

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T s | A _E μ | A _N μ | Bemerkungen |
|---------------|--|-----------------------------|---|---|-------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | | h | m | s | | | | |
| 3. Oktober | L rep. I M rep. I M rep. II | 0 | 49 58 40 | | ca. 30 20 ca. 20 | | | Nur undeutlich. Einigermaßen erkennbar. |
| 8. Oktober | e (L) M F | 20 20 ^{3/4} | 5 15 17 | | 30 15 | 4 | 3 | Zeitmarken undeutlich. Sinkt bald auf 20 ^s , auch vorher kürzere Perioden. Unregelm. Wellen. |
| 9. Oktober | eL _N ? M _E ? | 22 | 52,7 58 | | 32 18 | 3 | 18 | Fraglich, da vor- und nachher sehr unruhige Kurve (starke mikros. Bew.). |
| 11. Oktober | e (e _N) iL M ₁ M ₂ M ₃ C F | 6 7,1 | 42,4 44,8 49,5 50,5 51,5 52-52,5 55 | | 13 9 7 10 | 8 5 6 | 10 7 6 | Herd: Marokko. Kurve zeitweise et- was undeutlich. Keine scharfen Einsätze, auch mikros. Bew. stört. L setzt scharf ein, wie meist bei 2-3000 km Herdentfernung. |
| 12. Oktober | (eL) | 0 | 30 35 37 43 | | 20-30 25 30 12 | | | Nur in NS. Wahrscheinlich nur durch unregelmäßige Unruhe ein Beben vorgetäuscht. |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | |
|-------------|---|--------------------|---|--|---|--------------------|---------------|--|
| 13. Oktober | P i ₂ PS iSR ₁ eSR ₂ (SR ₃) L ₁ L ₂ M ₁ M _{2E} M _{2N} M _{3N} C F | 6 7 (8) | 14,3 15,6 24 29,5 33 35 38 42 44-46 52,5 54,5-58 1 | | | | | Vorher starke mikros. Bew. nur durch Vergleichung mit Hamburg zu ermitteln! S nicht erkennbar. Δ etwa 8500 km (Nach PS-P und den S-Reflex.) T nicht sicher bestimmbar. |
| 13. Oktober | eP iPR ₁ iPR ₂ PS (eSR ₂) (eSR ₃) eL ₁ L ₂ M ₁ M ₂ M ₃ M ₄ C F | 14 15 16 | 30,2 33,0 35,0 39,5 47,3 50 54 57 0 4 6 8 | | 7 ca. 40 30 21 20 18 17 | 10 3 10 6 | 15 10 7 | Δ etwa 8000 km (wohl nicht vom Herd des vorigen). In N stört starke unregelm. mikros. Bew. S selber nicht sicher erkennbar, nach PS? Unsicher! Unsicher! (Danach müßte „L ₁ “ noch ein SR sein.) Wohl eher als letzte L-Gruppe zu be- zeichnen. Die gewöhnliche Verkürzung der Periodenlänge. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1926.

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T s | A _E μ | A _N μ | Bemerkungen | | | | | |
|---------------|--------------------------------|------------|-------|------|------------|---------------------|---------------------|--|-----|----|----|----|---|
| | | h | m | s | | | | | | | | | |
| 13. Oktober | eP | 19 | 20,0 | 58 | 10 (20) | 5 | 5 | Klein und unscharf: Δ = 8500 km. Deutlicher als P ₁ , aber auch schwach. | | | | | |
| | PR ₁ | | 23,1 | | | | | | | | | | |
| | PR ₃ | | 26,4 | | | | | | | | | | |
| | eS | | 29 | | | | | | | | | | |
| | MS | | 30,2 | | | | | | | | | | |
| | PS | | 31,1 | | | | | | | | | | |
| | SR ₁ | | 34,0 | | | | | | | | | | |
| | i | | 35,7 | | | | | | | | | | |
| | SR ₃ | | 41,8 | | | | | | | | | | |
| | L | | 49,3 | | | | | | | | | | |
| | M ₁ | | 20 | | | | | | 3,0 | 16 | 30 | 20 | Diagramm-Maximum. |
| | M ₂ E | | 4,1 | | | | | | 16 | 10 | 12 | | |
| | M ₂ N | | 4,5 | | | | | | 16 | | | | |
| | (L rep. I) | | 21 | | | | | | 7 | | | | } Unsicher. Geschw. ca. 5 ¹ / ₃ km/sec. Anscheinend W ₃ -Wellen. Geschw. 3,6 km/sec. |
| (M rep. I) | 21 | 21 | | | | | | | | | | | |
| (rep. II) | 23 | 6 | | (16) | | | | | | | | | |
| F | 23 ¹ / ₄ | | | | | | | | | | | | |
| 15. Oktober | (eL?) | 6 | 50 | | (30) | | | Gerade in der Stundenlücke! | | | | | |
| | M | 7 | 0 | | ca. 8 | 3 | 3 | | | | | | |
| | F | 7,1 | | | | | | | | | | | |
| 19. Oktober | M | 21 | 32-38 | | 20 | | | Flaches und schwaches M eines wohl mäßi9 ferneren Bebens, L kaum an- gedeutet. | | | | | |
| | F | 22 | | | | | | | | | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---------------------|--------------------------------|------|------|---|---|---|---|----|---|---|--|
| 22. Oktober | (eP?) | 12 | 46,5 | | | | | Ein bebenreicher Tag! Mikros. Bew. läßt P und S dieses Bebens (Herd: Kalifornien, Δ etwa 9000 km) kaum hervortreten. Ein wenig deutlicher. Merklichere Bewegung. Offenbar schon eine spätere L-Grup- pe des hier nicht starken Bebens! | | | | |
| | (S?) | | 56,3 | | | | | | | | | |
| | SR ₂ | | 13 | | | | | | 5 | 7 | | |
| | SR ₃ ? | | 10 | | | | | | 25 | | | |
| | e(L) | | 23 | | | | | | | | | |
| | M ₁ | | 28 | | | | | | 18 | 4 | 5 | |
| | M ₂ | | 32 | | | | | | 16 | 3 | 4 | |
| 22. Oktober | (eP _N) | 13 | 58,5 | | | | | Derselbe Herd: auch die Vorphasen gleich undeutlich wie beim vorigen Beben! | | | | |
| | e(PR ₃) | 14 | 5 | (20) | | | | | | | | |
| | e(SR ₃) | 19,5 | | | | | | | | | | |
| | eL | 23 | | | | | | | | | | |
| | M | 28 | 18 | 5 | 4 | | | | | | | |
| | M ₂ E | 32,5 | 16 | 5 | | | | | | | | |
| | M rep. I | 15,1 | | | | | Scheinen W ₂ -Wellen des vorigen Bebens. (Geschw. etwa 3,7 km-sec.) | | | | | |
| 22. Oktober | (i)P | 20 | 4 | 50 | | | | Δ = 2800 km. In Transkaukasien. Längere Perioden, wohl kaum PS. Schwach. | | | | |
| | iS | 9 | 20 | 4,8 | 5 | 5 | | | | | | |
| | M | 9,6 | 17 | 7,15 | 7 | 7 | | | | | | |
| | C | | | 12 | | | | | | | | |
| | F | 20 ³ / ₄ | | | | | | | | | | |
| 23. Oktober | eN | 2 | 4,4 | | | | | Δ zwischen 1 und 2 Megametern. Zugleich M. Ganz unregelmäßig. | | | | |
| | iN | 5 | 30 | 4,10 | 5 | 5 | | | | | | |
| | iN | 6 | 30 | | | | | | | | | |
| | C | | | | | | | | | | | |
| | F | 2,4 | | | | | | | | | | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1926.

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T s | A_E μ | A_N μ | Bemerkungen |
|---------------|-----------------------|-----------------|------|----|----------|----------------|--------------------|--|
| | | h | m | s | | | | |
| 26. Oktober | e | 4 | 4,6 | | 12 | 5 | 4 | Wohl PR_1 des sehr fernen Bebens. |
| | iPS | | 12 | 28 | ca. 30 | | | |
| | i | | 14 | 16 | | | | |
| | iSR ₁ | | 20 | 30 | 12,30 | | | |
| | SR _x | | 25,5 | | ca. 30 | | | |
| | iSR _x | | 31 | 15 | 20 | | | |
| | eL | 4 | 39 | | ca. 50 | | | Schon früher angedeutet, aber da ist die A der kleineren Perioden noch zu stark. |
| | M ₁ | | 41,5 | | 30 | 55 | 80 | |
| | M ₂ | | 48 | | 25 | 70 | 90 | Eigentl. wohl noch eine L -Gruppe. Noch weitere Maxima mit allmählich abnehmender Periode. |
| | C | 5 | 5 | | 20 | | | } Vermutlich L der W_2 -Wellen. |
| | e | | 27 | | 40 | | | |
| | e | | 32 | | (28) | | | } Wieder direkte C -Wellen! |
| | | | 40 | | 18 | | | |
| | M ₁ rep. I | | 46 | | 24 | | | |
| | M ₂ rep. I | | 55 | | 22-28 | | | } Vielleicht selbständiges Beben, vermutlich vom gleichen Herde. |
| | L rep II | 7 | 7 | | ca. 32 | | | |
| M | | 23 | | 20 | 9 | 10 | } Flaches Maximum. | |
| M | 9 $\frac{3}{4}$ | | | 20 | 4 | 5 | | |
| (eL) | 15 | 20 | | | | | | |
| M | | 27 | | 20 | 5 | 4 | | |
| F | 15,5 | | | | | | | |
| 27. Oktober | e | 6 | 5,8 | | | | $T_N = 20^s!$ | |
| | M | | 10,0 | 16 | | | | |
| | F | 6 $\frac{1}{4}$ | | | | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | |
|-------------|----------------|------------------|------|----|-------|-----|---|---|
| 29. Oktober | L | 0 | 56 | | 30 | | | Flaches M , unregelm. Perioden. |
| | M | 1 | 0-3 | | 20-30 | | | |
| | (C) | | | | (15) | | | |
| | F | 1,2 | | | | | | |
| 30. Oktober | M | 11 | 0-10 | | 20-14 | < 2 | 5 | Gleichm. Bew. mit abnehm. Periode und ohne deutl. Maxima. |
| | C | 11 $\frac{1}{4}$ | | | 12 | | | |
| | e | 14 | 9 | | | | | Weiteres nicht sicher erkennbar. |
| | (eP) | 19 | 54 | | | | | $\Delta = 8000$ km? |
| | PR? | | 58,0 | | | | | |
| | S? | 20 | 3,0 | | 12 | | | |
| | L | | 21 | | 30 | | | $T_N = 15^s!$ |
| | M | | 24 | | 22 | 8 | 8 | |
| | C | | | | 15 | | | |
| | F | 21 | | | | | | |
| 1. Novbr. | (P?) | 1 | 51 | | | | | Δ etwa 8500 km (falls P richtig bestimmt ist). Undeutlich. PS vielleicht 2h 1 $\frac{1}{2}$ m. |
| | PR? | | 53 | | | | | |
| | S | 2 | 0,7 | | | | | |
| | SR | | 5 | | | | | |
| | eL | | 13 | | 30-40 | | | } Flache Maxima, Zeiten ungefähr. |
| | M ₁ | | 21 | | 22 | 6 | 8 | |
| | M ₂ | | 25 | | 19 | 5 | 7 | |
| C | | | | 19 | | | | |
| F | 3 | | | | | | | |
| 2. Novbr. | (P) | 18 | 57,5 | | | | | } Unsicher. Δ etwa 9000 km. |
| | (S) | 19 | 7,7 | | | | | |
| | M ₁ | | 34 | | 22 | 5 | 3 | } Wenig ausgeprägt. |
| | M ₂ | | 40 | | 16 | 3 | 2 | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1926.

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T s | A_E μ | A_N μ | Bemerkungen |
|---------------|-------------------|------------|------|----|----------|----------------|----------------|--|
| | | h | m | s | | | | |
| 2. Novbr. | F | 20 | | | | | | (NE! gegen Hamburg 1 ^h Zeitdifferenz!) |
| | (P) | 20 | 21,5 | | | | | } Unsicher. Δ etwa 8500 km. |
| | (S) | | 31,1 | | | | | |
| | M_1 | | 54 | | 22 | 6 | 7 | } Dem vorigen Beben ähnl. |
| | M_2 | | 58 | | 16 | 5 | 4 | |
| | M_3 | 21 | 3 | | 18 | | | |
| | C | | | | ca. 16 | | | |
| | F | 21,5 | | | | | | |
| 5. Novbr. | iP | 8 | 8 | 5 | 0 | 1 | | Herd: Nicaragua. $\Delta = 9000$ km. Reflexionen sehr deutlich. |
| | iPR _{1E} | | 11 | 6 | | | | |
| | PR ₂ | | 12,3 | | 20 | | | |
| | iPR ₃ | | 14,0 | | 6 | | | |
| | iS | | 18 | 17 | 10 | 6 | 4 | |
| | iPS? | | 19,5 | | 14 | 15 | | Bis 21 ^m heftige Bewegung in EW. |
| | SR | | 25 | | | | | |
| | eL | | 36 | | 40-45 | | | Große Amplituden. |
| | (M ₁) | | 41 | | 22 | | | |
| | M ₂ | | 43 | | 20 | 23 | 18 | } Diagramm-Maxima. |
| | M ₃ | | 47,0 | | 16 | 20 | 8 | |
| | (M ₄) | | 54 | | 16 | | | Nur kleinere Maxima. |
| | C | | | | 17 | | | |
| | F | | | | | | | Und (wahrscheinlich) rep. I im Bogenwechsel. |
| 8. Novbr. | e | 2 | 49,5 | | | | | } In E nicht merkbar, vielleicht nur mikros. Bew. |
| | i | | 53,3 | | | | | |
| | i | | 58,3 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------------|-------------------------|-------------------------------|-------|----|--------|----|----|--|
| 8. Novbr. | (M) | 3 ³ / ₄ | | | 20-25 | | | Sehr fraglich. In E kaum Spuren. |
| 13. Novbr. | e(P) | 2 | 55 | | | | | } Unsicher, schwach, auch stört mikros. Bew. |
| | e(S) | 3 | 2 | | | | | |
| | M | | 31 | | 17 | 3 | 4 | Recht flach, aber wohl erkennbar. |
| | F | 4 | | | | | | |
| 13.-14. Novbr. | | | | | | | | In der anhaltenden starken mikros. Bew. von 5 ^s (regelm.) bis 15 ^s (unregelm.) Periode können kleinere Beben verloren gegangen sein. |
| 27. Novbr. | eN | 5 | 17 | | | | | } Sehr fraglich. Sonst ist von Vorphasen nichts erkennbar. |
| | eE | | 49 | | | | | |
| | e | 6 | 3,5 | | ca. 30 | | | Beben in E merklich schwächer. |
| | eL | | 9 | | 32 | | | |
| | M ₁ | | 14 | | 18 | 3 | 5 | |
| | M ₂ | | 17-20 | | 15 | 2 | 7 | |
| | C | | | | 16-20 | | | |
| | (Lrep. I _N) | 7 ¹ / ₄ | | | 30 | | | Aber unsicher! |
| 16. Dezbr. | ePE | 17 | 57,9 | | | | | Δ etwas über 2000 km. |
| | iPE | | 58 | 18 | | | | |
| | e(S) | 18 | 1,5 | | | | | Undeutlich. |
| | M | | 5,4 | | 11 | 10 | 8 | |
| | C | | | | 10 | | | |
| | F | 18,5 | | | | | | |
| 17. Dezbr. | eL | 6 | 30,5 | | 10 | | | Vorläufer des ziemlich nahen Bebens wegen mikros. Bew. nicht meßbar. |
| | M ₁ | | 37,7 | | } 4,0 | 60 | 40 | } „Gegenwellen“. (Berechnete Amplituden daher sehr unsicher!) |
| | M ₂ | | 38,8 | | | 35 | 50 | |
| | C | | | | 7 | | | |
| | F | 7 | | | | | | |

| Datum 1926 | Phase | M. Gr. Zt. | | | T s | A _E μ | A _N μ | Bemerkungen |
|-------------------|------------------|------------|-------|----|--------|---------------------|---|--|
| | | h | m | s | | | | |
| 17. Dezbr. | e(P)? | 11 | 44 | 37 | | | | Das Beben ist den beiden vorigen ziemlich ähnlich. Identische oder benachbarte Herde (?). C verliert sich in mikros. Bew. von etwa gleicher Periode. Vielleicht SR? Flach. Unsicher. |
| | i | | 45 | 14 | 1-2 | | | |
| | i | | 45 | 36 | 1-2 | | | |
| | S, L | | 46,0 | | 2,7 | | | |
| | M ₁ | | 46,5 | | 4,11 | 15 | 12 | |
| | M ₂ E | | 50 | | 9 | 7 | | |
| 19. Dezbr. | C | | | | 7-8 | | | |
| | (F) | 12 | | | | | | |
| | e | 9 | 23 | | 12 | | | |
| | L | | 32,5 | | 28 | | | |
| 20. Dezbr. | | | 33,5 | | 25 | | | |
| | (M) | | 34-35 | | 18 | 5 | 6 | |
| | C _N | | | | 12 | | | |
| | F | 10 | | | | | | |
| 28./30. Dezbr. | e? | 10 | 22,8 | | | | | |
| | M | | 42,2 | | 12 | 4 | 4 | |
| | F _N | (12) | | | | | | |
| | | | | | | | Ziemlich deutlich. In N bis 12 ^h noch M-ähnliche Wellen, vermutl. aber nach 11 ^h nicht mehr seismischen Ursprungs. Starke, oft bebenähnliche, meist etwas unregelmäßige mikros. Beweg. von (5 ^s -) meist 10 ^s Dauer in der NS-Komponente. | |

L. Weickmann:

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen | |
|---------------|-----------|---------------------------|------------|------|----|--------------------------|------------|-------|-------|---|---|
| | | | h | m | s | | | | | | |
| 10. Jan. | | | | | | | | | | In der am Vortage starken mikros. Bew. treten einige Male vielleicht von Fernbeben herrühr. Wellenzüge auf. | |
| 15. Jan. | <i>I</i> | (<i>M</i>) | 20 | 59 | | ca. 12 | ca. 12 | | | Nur durch Vergleichung mit Hamburg als Beben erkennbar! | |
| 17. Jan. | <i>Iu</i> | <i>eLN</i> | ca. 22 | 41 | | | (25) | | | Vorphasen gehen in der mikros. Bew. unter. | |
| | | <i>M_E</i> | | 47,2 | | 18 | | 2,5 | | Schwach, aber immerhin erkennbar. | |
| | | <i>M_N</i> | | 49,3 | | | 15 | | 4 | Einige regelm. Wellen in <i>N</i> . | |
| | | <i>F</i> | nach 23h | | | | | | | | |
| 24. Jan. | <i>Iu</i> | (<i>e</i>) | 1 | 26,5 | | | | | | Sehr unsichere Andeutungen von Vorphasen des vermutl. sehr entfernten Bebens. | |
| | | (<i>e</i>) | | 40 | | | | | | | |
| | | (<i>eL₁</i>) | 2 | 2 | | 32 | 32 | | | | |
| | | (<i>eL₂</i>) | | 7 | | 45 | 45 | | | | |
| | | <i>M?</i> | | 14,5 | | | 20 | | 4 | | |
| | | | | 17,5 | | | 35 | | | | |
| | | | | 58 | | 20 | | | | <i>T</i> steigt wieder merklich. | |
| | | <i>M</i> | 3 | 3,5 | | 19 | 20 | 8 | 5 | Anscheinend neues Beben od. <i>Mrep₁</i> , falls Herd nahe antipodisch war. | |
| | | <i>M</i> | | 10 | | 18 | 18 | 6 | 8 | | |
| | | <i>C</i> | | | | ca. 10 | ca. 19 | | | | |
| | | <i>F</i> | (3,5) | | | | | | | | |
| 24. Jan. | <i>Iv</i> | (<i>P</i>) | 5 | 20 | 15 | sehr kurz 2 2-3 | | | | Seebeben zwischen Schottland und Norwegen, gefühlt an beiden Küsten. | |
| | | (<i>S</i>) | | 21,3 | | | | | | | |
| | | <i>M₁</i> | | 22,7 | | | | | 8 | | 6 |
| | | <i>M₂</i> | | 23,6 | | | | | 5 | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | | |
|-----------|-------------|------------------------|-----|------|------|-------------------|--|----|----|--|---|
| 14. Febr. | <i>IIr</i> | <i>C</i> | | 28 | | ca. 8 | | | | | |
| | | <i>F</i> | 5,5 | | | | | | | | |
| | | <i>eP</i> | 3 | 45,6 | | | | | | | |
| | | <i>i</i> | | 46 | 7 | sehr kurz | | | | | |
| | | <i>S</i> | | 47,5 | | 2 u. weniger | | 5 | 6 | | Herd: Bosnien usw. — Zeitmarken schlecht, besonders in <i>EW</i> . Zeiten daher nur nach <i>NS</i> -Komp. $\Delta = 1100$ km. |
| | | (<i>L</i>) | | 48 | | (8) | | | | | Die kurzen <i>T</i> des Vorbebens überwiegen! |
| | | <i>M₁</i> | | 48,6 | | 5-6 | | 90 | 50 | | „Gegenwellen“, d. h. kürzere übergelagert. Die beiden Hauptmaxima. |
| | | <i>M₂</i> | | 40,7 | | 8 | | | 35 | | |
| | | <i>C</i> | | 53 | | 12 | | | | | |
| | | <i>F</i> | 4,0 | | | | | | | | |
| 16. Febr. | <i>IIIr</i> | <i>P</i> | 1 | 47 | (15) | | | | | | Sieht eigentlich mehr schon wie ein <i>PR</i> aus. Falls <i>P</i> , $\Delta = 8500$ km. Unsicher. |
| | | <i>ePR₁</i> | | 50,0 | | 8 | | | | | |
| | | <i>PR₂?</i> | | 51,2 | | | | | | | |
| | | <i>e[SE]</i> | | 57 | 3 | 12 | | 3 | 4 | | Einige regelm. Wellen. Vielleicht <i>PS?</i> |
| | | <i>iSN</i> | | | 4 | | | | | | |
| | | <i>SR₁</i> | 2 | 2,5 | | | | | | | |
| | | <i>SR₂</i> | | 5 | | | | | | | |
| | | <i>R?</i> | | 10 | | | | | | | |
| | | <i>eL</i> | | 13,0 | | 50 | | | | | |
| | | | | 15,0 | | 35 | | | | | |
| | | <i>M_{1E}</i> | | 20,3 | | 19 | | 20 | | | Regelm. Wellen. |
| | | <i>M_{1N}</i> | | 21 | | | | | | | |
| | | <i>C</i> | | | | | | | | | |
| | | rep. <i>I</i> | 4 | 5 | | meist 15 15-20 | | | 8 | | Bis ca. 2h 35 ^m zahlreiche schwächere <i>M</i> mit meist regelm. Wellen von ca. 15 ^s <i>T</i> . Geschw. 3,7 km/sec. Es beginnt anscheinend ein neues Beben, dessen Vorphasen indes in den <i>C</i> -Wellen des 1. Bebens untergegangen sind, vielleicht Nachstoß vom gleichen Herd. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|-------|------------------------|------------|----------------------|----|------------|------------|---|-----------|---|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 16. Febr. | (IIr) | eL | 3 | 35 | | ca. 35 | ca. 35. | | | Vermischt mit W_2 -Wellen vom vorigen Beben, vgl. oben. Des ersten Bebens! Geschw. $> 4\frac{1}{2}$ km/sec scheint zu groß. Vielleicht doch nur C des 2. Bebens. |
| | | M_{1E} | | 42 | | 15 | | | | |
| | | M_{2E} | 4 | 53,7 | 16 | 5 | | | | |
| | | (M_{3E}) | | 4 | 15 | | | | | |
| (Lrep.II) | 4 | 45 | 15 | 1 | | | | | | |
| (Mrep.II) | | 55 | | | | | | | | |
| | | F | nach 5h | | | | | | | |
| 16. Febr. | Iu | e(L) | 12 | 30,5 | | ca. 17 | | 3 | Unsicher. | |
| | | M_{1E} | | 40-42 | | | | | | 15 |
| | | M_{2E} | 47 | 15 | 4 | | | | | |
| | | C | 13,1 | | | | | | | |
| | | F | | | | | | | | |
| 16. Febr. | (Ou) | (M) | 15,5 | | | | | Andeutung einer M-Phase eines Fernbebens. | | |
| 16. Febr. | I(u) | P (PR_1) SR? | 16 | 20,4 23,5 29,2 | | 8 6 | | Registrierung etwas unscharf. Weiteres unsicher. | | |
| 17. Febr. | | | | | | | | Mikros. Bew. von längerer T täuscht verschiedentlich Beben-M vor! | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------|------|---|-----------|--|--|---------------------------|--------------------------|----|---|--|
| Math.-phys. Kl. 1928. Bd. LXXX. | 19./20. Febr. | O | e (M) | 23 0,0 | 48 | | ca. 9 | | | Gegen Mitternacht Spuren einer bebenartigen Bew. | |
| | 22. Febr. | O(u) | e(L) M | 20 | 44 53 | | ca. 30 ca. 16 | ca. 30 ca. 16 | | Sehr undeutlich! | |
| | 25.-27. Febr. | | | | | | | | | Starke, z. T. bebenähnliche mikros. Bew. | |
| | 28. Febr. | | P? S? | 13 | 50,2 56 | | kurz | | | Unsicher! | |
| | 28. Febr. | Iu | eL M_{1N} M_{2N} C | 16 | 5. 11 15,5 25 | | 32 | 32 20 18 ca. 20 | 5 | (Nach Hamburg 15h). — In EW undeutlich. | |
| | 3. März | IIu | eP eS SR e eL ₁ eL ₂ M_1 M_2 | 1 | 23,7 30,4 30,3 44,0 49 58 | | 6 15 28 42 55 | ca. 5 | | Sicht mehr nach PR aus. Auch hier kein scharfer Einsatz! Wahrscheinlich auch noch eine Reflexion von Wechselwellen. Schwach. | |
| | | | M_1 M_2 | 2 | 2 5 | | 35 22 | 30 | 25 | 35 | Hiernach müßte der Herd sehr entfernt sein und die hier als P und R bez. Wellen Reflexionen, wonach sie auch aussehen. |
| | | | M_3 C | | 9 20 | | 24 20 | 20 | | | T auffallend hoch. Allmählich nimmt die Bewegung ab. |
| | | | (Mrep.I) F | nach 3 | 41 | | ca. 20 | ca. 20 | | | Falls das Beben sehr fern ist, W_2 -Wellen. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|-------|---|-----------------------------------|---|---|---|------------|--------------|-------|--|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 7./8. April | | (M) | 22-2 | | | | | | | Wiederholt Auftreten von bebenähnlichen Wellen von ca. 20 ^s T, ohne daß scharfe M oder bestimmte Phaseneinteilungen möglich wären. |
| 13. April | Iu | e(P?) e(S)? PS (SR ₁) (SR ₂) eL M ₁ M ₂ C F | 13 14 15 15¼ | 55,9 7,5 8,7 13,3 17 27 33 47 | | | | | | Sehr undeutlich! Δ ca. 10000 km? Unsicher. SR ₃ vielleicht 14 ^h 20. } Flaches weit ausgedehntes M. |
| 14. April | Iu | e e e i i e e i e (L) i | 6 7 | 42,7 43,6 46,5 49,5 50,7 51,1 52-53 57,8 58,0 1,5 2 | | 15 9 (15) ca. 20 ca. 12 9 25 | | | | (NB. E-W-Kompon. fehlt!) Herd: Argentinien/Chile. Anscheinend schon PR. Reflektierte PS-Wellen offenbar. Fraglich. |
| 14. April | | M ₁ (L ₂) M ₂ M ₃ C (rep. I?) e | | 11-12 15 16 28-30 55 10 | | 22 ca. 50 25 21 20 ca. 22 (18) | | 15 20 | | ?! Nur die Haupt-M sind notiert. Fraglich, da Geschw. sich zu groß (ca. 6 km/sec.) ergeben würde! Falls L rep. I, Geschw. 3,8 km/sec., eine wohl annehmbare Geschwindigkeit. Starke mikros. Bew., zumal in N-S. |
| 15. April | | | | | | | | | | |
| 16. April | Iu | eP? MPR ₁ ? PR ₂ ? eS PS e SR ₂ ? SR ₃ ? eL e ₂ L e ₃ L M ₁ M ₂ C F | 8 9 | 27,4 29,5 33,0 37,1 38 39,0 45,8 49,0 (51) 54,0 (50) 4-8 15 | | ca. 7 (33) ca. 25 20 14 ca. 17 | | | | Durch mikros. Bewegung stark beeinträchtigt. Ziemlich regelm. Wellen. Nach dem Bogenwechsel. |
| 19. April | Iu | (P) eS MS PS SR ₁ eSR? | 17 18 | 42,5 54,1 54,4 55 0,0 10,0 | | 8 20 | | | | Unsicher. Herd: Formosa. Δ rund 10 000 km. (SR ₂ N 0,5 ^m ?) |

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|------------------|---------------|---|--------------------------|---|---|---|------------|--------|-----------------------------|---|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 19. April | | <i>eL</i> <i>M_{1N}</i> <i>M_{1E}</i> <i>M_{2E}</i> <i>M_{2N}</i> <i>F</i> | | 17 18 21 25 30 | | ca. 25 18 15 | 18 15 | 6 5 | 15 12 5 | Starke, anhaltende, meist unregelm. mikros. Bew. T von 5-20 ^s . Wahrscheinlich bloß mikros. Bew.!! |
| 22./23. April | | | gegen 19 ^h | | | | | | | |
| 24. April | (<i>u</i>) | <i>e</i> <i>i_N</i> <i>e_N</i> | 13 | 43,0 44,2 49,0 | | | 4-5 15 | | | |
| 27. April | (<i>Ou</i>) | <i>e?</i> <i>e?</i> <i>R?</i> <i>SR</i> | 3 | 6,9 9,8 15 27,5 | | | | | | |
| 27. April | <i>Iu</i> | <i>e(P)</i> <i>PR?</i> <i>S_E</i> <i>SR</i> <i>eL_E</i> <i>L₂</i> <i>M₁</i> <i>M₂</i> <i>M₃</i> | 19 20 | 30,8 35 39,5 46 3 4 7,5 11,5 15 | | 6 ca. 30 25 22 15 17 | | | 8 10 3 5 2 3 | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|--|------------------------------------|--|----------|--------------|--------------|--|-----------------------------|---|
| 27. April | | <i>C</i> <i>F</i> | 20,5 | | | | 15-20 | | | Sehr schwach. |
| 29. April | <i>O</i> | <i>e</i> (<i>M</i>) | 11 | 33 38-40 | | | 9 5-19 | | | Schwach und unsicher. In <i>E</i> kaum Spuren. |
| 30. April | <i>II(r?)</i> | <i>e(P)_N</i> <i>e</i> <i>e</i> <i>i</i> (<i>M</i>) (<i>L</i>) (<i>M_N</i>) <i>M_{1E}</i> <i>M_{2N}</i> <i>M_{2E}</i> <i>C</i> <i>F</i> | 14 | 7 12,5 16,9 21 22,3 25,7 24-26 28,5 30 32,5 | 36 | 6 7 22 | | | 4 (20) 4 3 | In <i>E</i> deutlicher als in <i>N</i> . Unklare Phasen. Wohl sicher ein <i>MSR_x</i> : Übergelagert kurze Wellen (5 ^s -7 ^s) der Vorläufer, wie immer bei Be- ben relativ kurzer Herdentfernung. <i>eL_N</i> zugleich „Diagramm-Maximum“ |
| 9. Mai | <i>IIu</i> | (<i>P</i>) <i>eS</i> <i>MS</i> <i>SR₁</i> <i>SR₂</i> <i>SR₃</i> <i>eL</i> <i>C</i> <i>F</i> | 10 10 11 11,5 | 45 48,6 49,5 50,6 55,2 0-5 | 28 40 | 8 | | | 2 3 4 | Beginn geht im Bogenwechsel ver- loren (10 ^h 38,5 sehr unsicher). $\Delta = 5000$ km (falls <i>P</i> einigermaßen richtig bestimmt ist!) Phasen unter Voraussetz. von $\Delta =$ 5000 km bezeichnet. |
| | | | | | | | ca. 18 24 | | 3 4 | Unregelm. T und A , kein scharfes M . |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|-------------|--------------------------|----------------------|------|---|------------|------------|-------|-------|--|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 10. Mai | <i>I</i> | <i>c(R)</i> | 20 | 25,5 | | ca. 6 | | | | <i>NS</i> hat andauernd starke mikros. Bewegung. <i>T</i> unsicher. |
| | | <i>eL</i> | | 26,5 | | (22) | | | | |
| | | <i>M₁</i> | | 27,5 | | (18) | | 3 | | |
| | | <i>M₂</i> | | 29,6 | | 10 | | 3 | | Etwas deutlicher als die übrigen Phasen. |
| | | <i>F</i> | | | | | | | | Das Beben bricht kurz nach <i>M₂</i> rasch ab. |
| 11./12. Mai | | | | | | | | | | Anhaltend starke mikros. Bew. in <i>N</i> ($T = 10^s - 20^s$). |
| 13. Mai | <i>I(u)</i> | <i>P</i> | 15 | 40,5 | | | | | | In <i>NS</i> noch immer starke, auch in <i>EW</i> schwächere mikros. Bew., in der <i>P</i> anscheinend verloren gegangen ist. Auch die Deutung der anderen Phasen ist infolgedessen mehr oder weniger unsicher. Sehr kleine (Diagramm-) <i>A</i> . Wenig deutlich. |
| | | <i>P(R₁)</i> | | 42 | | | | | | |
| | | <i>P(R₂)?</i> | | 49 | 7 | | | | | |
| | | <i>iS</i> | | 56 | | | | | | |
| | | <i>SR</i> | | | | | | | | |
| | | <i>e(L₁?)</i> | 16 | 2 | | ca. 30 | | | | |
| | | <i>M</i> | | 10,5 | | 15 | | 2 | | |
| | | <i>F</i> | ca. 16 $\frac{1}{2}$ | | | | | | | |
| 13./14. Mai | <i>Iu</i> | <i>eP</i> | 23 | 29 | | klein | klein | | | <i>T</i> vermutlich ca. 2 ^s , der Einsatz ist unscharf, die <i>A</i> sehr klein. |
| | | <i>S?</i> | | 38,5 | | | | | | |
| | | <i>e</i> | | 40,5 | | | | | | Schwache Einsätze von kleiner <i>A</i> . |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|------------------------------|-----|------|----|-----------|--------|--------|--------|--|---|
| | | <i>eL₁</i> | 0 | 7 | | ca. 40 | ca. 40 | | | | |
| | | <i>L₂</i> | | 9,5 | | 35 | 35 | | | | |
| | | <i>M₁</i> | | 10,5 | | 25 | 25 | 7 | 8 | | |
| | | <i>M_{2N}</i> | | 15 | | | 17 | | 6 | | |
| | | <i>C_E</i> | | | | 15 | | | | | |
| | | <i>F</i> | 0,5 | | | | | | | | |
| 15. Mai | <i>IIIr</i> | <i>eP</i> | 2 | 48,7 | | sehr kurz | gering | | | | Herd: Serbien Δ ca. 1000 km (Azimut nicht zu ermitteln (<i>SE?</i>)). Dazwischen ein <i>i</i> etwa 50,5, dessen Herkunft fraglich ist. |
| | | <i>S_E</i> | | 50,7 | | } 1-2 | | | | | |
| | | <i>S_N</i> | | 50,9 | | | | | | | |
| | | <i>M₁</i> | | 53,1 | | ca. 4 | ca. 4 | 45 | 40 | | |
| | | <i>M_{2N}</i> | | 55,0 | | | 6 | | 30 | | |
| | | <i>M_{2E}</i> | | 55,3 | | 7 | | 35 | | | |
| | | <i>C</i> | 3 | 5 | | 7 | 7 | | | | |
| | <i>Ir</i> | (<i>P</i>) | | 15,8 | | | | | | | Die Stelle des Diagramms ist nur unsicher leserlich. Offenbar Nachstoß. |
| | | (<i>S</i>) | | 17,2 | | | | | | | |
| | | <i>M</i> | | 19 | | ca. 12 | ca. 12 | ca. 10 | ca. 10 | | |
| | | (rep. <i>I_N</i>) | 5 | 6 | | | | | | | Unsicher! (Geschw. ca. 5 km/sec.) |
| 16. Mai | <i>I<u>u</u></i> | <i>iP_N</i> | 12 | 15 | 44 | | kurz | | | | $\Delta = 7000$ km. |
| | | <i>iS_E</i> | | 24 | 36 | 4 | | | | | |
| | | <i>MS_E</i> | | | 41 | | | 6 | | | |
| | | (<i>ePS</i>) | | 25,5 | | | | | | | Undeutlich. |
| | | <i>SR_{1N}?</i> | | 30,4 | | | | | | | } Deutung unsicher! |
| | | <i>SR_{2E}?</i> | | 35 | | | | | | | |
| | | <i>eL</i> | | 49 | | ca. 30 | ca. 30 | | | | |
| | | <i>e</i> | | 50 | | 23 | 23 | | | | |
| | | <i>M₁</i> | | 51,4 | | 16 | 16 | 2 | 2 | | |
| | | <i>M_{2N}</i> | | 53,0 | | | 15 | | | | |
| | | <i>M₃</i> | 13 | 3 | | 15-17 | 15-17 | 2 | 2 | | |
| | | <i>C</i> | | | | | | | | | |
| | | <i>F</i> | | | | | | | | | gehen in mikros. Bew. unter. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|-------|--|------------|--|----------------------------|--|------------|--|-------|---|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 17. Mai | O | e_1E e_2E $e(PR_1?)$ $e(S?)$ e $M?$ F | 21 | 38,2 40,0 43,3 46,3 | | | | | | Unklare, sehr schwache, in N nicht sicher erkennbare Phasen! Auch mikros. Bewegung stört, zumal bei N . |
| | | | 22 | 3 | | ca. 10 | | | | |
| 18. Mai | O | (M) | 1 | 59 | | | ca. 16 | | | Sehr schwach. |
| 22. Mai | IIIu | eP M_1P M_2P PR_1E PR_2E S iS' eSR_1 MSR_1 $M?$ $e(SR_2)$ $e(SR_3)$ L M | 22 | 42 44 46,1 50 51 55,0 55,4 56,0 (57,5) (59,9) 57 | 12 20 48 44 16 | kurz 3,16! 10 15 ca. 25 (20-30) | | 10 > 25 12 20 45 100 75 > 100 | 70 | Weltbeben, Herd: Kan-Su, China. Ausweitung von N durch Ineinanderlaufen der Kurven infolge der großen A erschwert. Δ 7000 km. Neuer scharfer Einsatz. (Eine Art Doppelbeben, d. h. S des fernerer Endes der Bruchspalte?) Schwer zu deutender Einsatz (abnorm langes $T!$). Zeiten etwas unsicher ($1/4-1/2$ m). Gleichzeitig treten schon die L -Wellen auf, von den Vorphasen noch stark gestört. Zahlreiche M . |
| | | | ab 23h | | | 7 | | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | |
|---------|-------|---|------------------------------|--|--|--------|--|------------------|-------------|---|
| 22. Mai | | M_E | 23 | 11 | | ca. 12 | | > 400 | ca. 350 | Schreibfedern abgeworfen, $N-S$ registriert weiter. |
| 23. Mai | | C_N C' L rep. I_N M rep. I_N M rep. II_N | 0,25 1-1,5 0 1 3 | 50 00 10 | | | 12-16 15-25 (ca. 25) ca. 15 ca. 18 | | 3-4 | z. T. auffällig lange Perioden! Geschw. 3,9 km/sec. Ungefähre Zeit. Geschw. ca. 3,6 km/sec. Relativ deutlich. Geschw. 3,5 km/sec. Fast unmittelbar nach Schluß der rep. II Wellen neues Fernbeben, aber viel schwächer. |
| 23. Mai | | e (M) C | 3 4,0 | 18,6 20 bis 30 | | | (22) 15 10 | | (4) | Anscheinend eine SR -Phase. Regelm. Wellen von langsam abnehmender T ohne deutliches M . |
| 23. Mai | II(r) | eE e M_1N M_1E M_2N M_3N M_2E C F | 14 15,1 | 12 22,5 25,7 28,5 31,0 33,5 35 | | | | 12 ca. 6 8 | 2 2 2 | In NS stört mikros. Bew. die Vorphasen. Bew. nimmt zu. Δ wohl nur einige Megameter. |
| 24. Mai | I | eE M_E F | 0 1 | 10 33,5 40 | | | 7 15 | | 1 | Sieht etwa nach SR aus. Flaches M . Fraglich. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|--------|---|------------|----------------------------|----|---------------|--------------|--------|-------|--|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 24. Mai | O | (M_E) | 12,5 | | | | | | | Anscheinend schwaches M eines ziemlich fernen Bebens. In NS ist die mikros. Bew. viel größer, so daß es gar nicht hervortritt. |
| 24. Mai | O | (M_N) F | 16 17 | 35 | | | ca. 11 | | | Fraglich, ob nicht bloß mikros. Bew. In E treten M -ähnliche Wellen einige Minuten später auf. Alles schwach und unsicher. |
| 25. Mai | $I(v)$ | $e(P)$ MP $S_N?$ F | 2 3 | 56,8 57 57,9 | 8 | ca. 4 5 | ca. 8 | 3 | | Ziemlich nahes Beben. Ziemlich deutlich. Etwa zugleich Diagramm- M . |
| 26. Mai | O | e_E M | 0 | 2,7 10,5 | | 20 | | | | { Vielleicht nur mikros. Bew. |
| 27. Mai | I | i_E M F | 3 | 18 31-33 3,7 | 16 | kurz 12-15 | | 1 | | In NS wegen mikros. Bew. nicht erkennbar. |
| 29. Mai | I | e_N e_E M_N M_E F | 10 | 52,4 53,5 57,5 58 | | (20) 16 | ca. 30 18 | 1 2 | | Undeutlich. Wohl L -Phasen. Im Bogenwechsel. |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | |
|---------|--------|---|--------------------------------|---|----|--|---|---|--|---|
| 1. Juni | | | 7 8 | 50-52 1-4 | | | ca. 12 ca. 12 | | | Aber wohl sicher nur mikros. Bewegung. |
| 3. Juni | $IIIu$ | e_E i_N $M_E(PR_1)$ $(PR_2)e$ e i (e) i_E M_E ML_1 ML_2N ML_2E M_E M_N M C | 7 8 | 30,6 31 31,6 34,5 37-38 39,1 47 41,0 41,6 58,3 0 10 11 13,5 15-18 | 35 | ca. 12 6 9 10 8 10 ca. 32 48 34 30 20-30 | ca. 12 6 6 4 6 48 80 30 20-30 | 6 6 4 8 10 5 80 100 75 (100) | < 2 8 150 (200) | Klares, schön gezeichnetes Beben. Herd sehr entfernt. Nach Annahme von Hamburg PR_1 . Mehrere auffällig große, für eine R ziemlich kurzperiodische Wellen. NB. Die Phasen sind wie immer bei den sehr fernen Herden schwer präzise zu bezeichnen. Auffällige T -Diskrepanz. Vielleicht S . „Beginnen schon „lange“ Wellen in N von ca. 30 T , die A der kurzen überwiegt noch bedeutend. - Vermutlich reflektierte S . $S?$ (vgl. Bem. zu 39,1 ^m). Zugleich M_N . M dieser Phase. Dazwischen noch immer „kurze“ Wellen von ca. 7-12 ^s T und nicht unbedeutender A . Endlich setzen die sonst für das M charakteristischen Perioden ein, wegen Überlagerung kürzerer, schwer genau zu messen. (NB. Auch die A berechnet nach der Wiechert-Formel ist fraglich, da keine ruhigen Verhältnisse eintreten.) A für C -Wellen sehr groß. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|------------|---------------------------------------|------------------|--------------|----|------------|------------|-------|-------|--|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 3. Juni | | <i>Lrep. I_N</i> | 8 | 58,5 | | 22 | ca. 40 | 15 | 5 | Wahrscheinlich. T allerdings unsicher. Danach müßte Δ zwischen 15 und 20 Megametern liegen! |
| | | <i>Mrep. I_E</i> | 9 | 30 | | | 17 | | | |
| | | <i>Mrep. I_N</i> | | 35 | | | 20 | | | |
| | | <i>Crep. I_N</i> | 10 | 50 | | | | | | |
| | | <i>Lrep. II_N</i> | | 18 | | | (35) | | | |
| | | <i>Mrep. II_N</i> | gegen $10^{1/2}$ | | | | | | | Bogenwechsel, nachher Unruhe. (Geschw. ca. 3,4 km/sec.) Sehr unsicher!! Nur angedeutet. (Gesch. ca. $3\frac{1}{2}$ km-sec.) |
| 5. Juni | <i>IIr</i> | <i>iP</i> | 8 | 29 | 21 | 1-2 | 1-2 | | | T nicht sicher, jedenfalls sehr klein. |
| | | <i>PR?</i> | | | 45 | | | | | |
| | | <i>S_N</i> | | 33 | 13 | | 5 | | | |
| | | <i>MS_N</i> (<i>L</i>) | | 33,8 38,5 | | ca. 25 | ca. 25 | | 3 | In <i>E</i> schwächer: Azimut <i>EW</i> -lich? Δ ca. 2300 km (Kleinasien?) T unsicher, da die Vorphasenwellen mit $T = 7 - 10^s$ an <i>A</i> stark überwiegen. |
| | | <i>M</i> <i>C</i> <i>F</i> | | 40 48 | | 10-15 7 | 10-15 7 | 2 | 1 | T in <i>E</i> länger als in <i>N</i> . |
| | | | gegen 9h | | | | | | | |
| 9. Juni | <i>O</i> | <i>M_N</i> | 13 | 40,0 | | } | sehr kurz | | | Nahbebenähnliche Störungen, wohl aber nicht seismischer Natur. In <i>EW</i> kaum merkbar. Gelegentlich auch an anderen Stellen ähnliche Figuren. (Sonst T erheblich größer.) |
| | | <i>M_N</i> | | 48,4 | | | | | | |
| | | <i>M_N</i> | | 49,8 | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------|-----------------------|----|-----------------------------------|----|-----------|-------|-------|---|---|
| 14. Juni | <i>Ou</i> | <i>e_E</i> | 4 | 13 | | 8? | | | | Vermutlich <i>PR?</i> Fernes, sehr schwaches Beben. Kaum sicher erkennbar. |
| | | <i>L_N</i> | | 52 | | 16? | | | | |
| | | <i>M</i> | | 55 | | | | | | |
| | | <i>F</i> | | 5 | | | | | | |
| 14. Juni | <i>(Ov)</i> | <i>M</i> | 10 | 5,0 | | sehr kurz | 2 | 5 | | |
| 14. Juni | <i>Iu</i> | <i>e_N</i> | 17 | 40,8 | | ca. 5 | 30 | 2 | 4 | Sehr schwach und unsicher. |
| | | <i>PR_E</i> | 18 | 47,3 | | | | | | |
| | | (<i>L</i>) | | 42 | | | | | | |
| | | <i>M_N</i> | | 49-51 | | | | | | |
| | | <i>M_E</i> | | $51\frac{1}{2}$ -53 | | | | | | |
| | | <i>C</i> | 20 | | 17 | 20 | 3 | 4 | Undeutlich, wohl ca. 20^s (10^s $T =$ mikros. Bewegung). | |
| | | <i>F</i> | | | | | | | | |
| 17. Juni | <i>(Or?)</i> | <i>M_N</i> | 14 | 0 | | sehr kurz | 1 | 2 | In <i>EW</i> schreibt die Nadel etwas dick. - Im übrigen vgl. Bem. zu 9. Juni. | |
| 19. Juni | <i>Ou</i> | <i>e_N</i> | 0 | 25,6 | | | | | | Vermutlich ein <i>SR</i> des fernen, zwar mit Sicherheit als solches erkennbaren, doch schwachen Bebena. - <i>EW</i> -Bogen ist an dieser Stelle zufällig zu schlecht beruht. Nicht sicher erkennbar. |
| | | <i>L</i> | 1 | $44\frac{1}{2}$ - $47\frac{1}{2}$ | | | 15-20 | (3-5) | | In Spuren: T nicht sicher zu ermitteln. |
| | | <i>M_N</i> | | | | | | | | |
| <i>C</i> <i>F</i> | | | | | | | | | | |
| 20. Juni | <i>Ilu</i> | | | | | | | | In <i>NS</i> überdeckt die mikros. Bow. das Beben so stark, daß einwandfreie Messungen nicht möglich sind. Deshalb sind die unsicheren Spuren hier nicht aufgenommen. | |

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|-------|-----------|------------|------|---|------------|------------|-------|--|---|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 20. Juni | | eE | 14 | 23 | | | | | | Gehört wohl (nach Hbg.) noch nicht dazu. Ziemlich unsicher, da die Unschärfe des Stiffes bei der Kleinheit der T stört. Δ ca. 9000 km. Recht unsicher! Ziemlich deutlich. Unsicher. Unsicher, da A äußerst gering. (Der Zeit nach stimmt es.) ? wohl eher mikros. Bew. Schwach, Geschw. 3,1 km/sec. Geschw. 3,8 km/sec. Fast deutlicher als rep. I. |
| | | eP_{1E} | | 26,1 | | } kurz | | | | |
| | | eP_{2E} | | 27,1 | | | | | | |
| | | S | | 37,2 | | | (12) | | | |
| | | (SR_1) | | 42,5 | | | | | | |
| | | eSR_2 | | 45 | | | 5 | 7 | | |
| | | MR_2 | | 46,2 | | | | | | |
| | | $SR_3?$ | | 51 | | | | | | |
| | | $L?$ | | 57 | | | ca. 40 | | | |
| | | M_1 | | 59,5 | | | 24 | 8 | | |
| | | M_2 | 15 | 2,0 | | | 15 | 5 | | |
| | | M_3 | | 6-8 | | | ~15 | 3 | | |
| | | M_4 | | 9,0 | | | 13 | | | |
| | | M_5 | | 14 | | | ca. 20 | | | |
| | | C | | | | | (10) | | | |
| (rep. I) | 17 | 5 | | | | | | | | |
| (rep. II ?) | 17 | 55 | | | | | | | | |
| F | 18 | | | | | | | | | |
| 24. Juni | (Ir) | e | 0 | 13,0 | | (9?) | | | Vielleicht S. } Wenig hervortretend, A schwach, } M nicht deutlich ausgeprägt! | |
| | | M_1 | | 20,5 | | 11 | | | | |
| | | M_{2E} | | 23 | | 12 | | | | |
| | | M_{3E} | | 27 | | (15) | | | | |
| | | M_{3N} | | 29,5 | | | | (12) | | |
| | | F | 0,6 | | | | | | | |

L. Weickmann:

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

467

| | | | | | | | | | |
|------------|-------|-----------|----|-------|------|-------------|---|---|-----|
| 26. Juni | III r | P_E | 11 | 24 | 28 | sehr kurz | 3 | Herd: Krim. Wellen größerer T (5 ^s) überlagert. Auffällig lange T . - Δ ca. 1600 km. Tritt nur undeutlich hervor (wie immer bei näheren Beben). Kurze T überwiegen weit, auch bei M . Nur die Haupt M . * Ausschläge infolge „Gegenwellen“ (d. h. Interferenzen) oft einseitig. Unregelm. z. T. noch länger. Aber sehr unsicher. In E kaum angedeutet, in N vielleicht mikros. Bew. Falls reell. Geschw. 3,5 km-sec. | |
| | | eP_N | | 24,8 | | (< 1) | | | |
| | | $P'E$ | | 24 | 38 | 1-2 | 2 | | |
| | | $P'E$ | | 24 | 47 | 1-2 | 3 | | |
| | | eS | | 27,0 | | ca. 10 | ca. 10 | | |
| | | i_E | | 27,8 | | | | | |
| | | (L) | | 28-29 | | ca. 12 | ca. 12 | | |
| | | M_{1N} | | 30 | 13 | | 8 | | 15 |
| | | M_{1E} | | 30,8 | | } bis | 5 | | 15* |
| | | M_{2E} | | 31,3 | | | 15 | | 15* |
| | | M_{3E} | | 31,8 | | | 12 | | 10* |
| M_{4E} | | 32,2 | | 8 | 9 | | | | |
| M_{2N} | | 32,4 | | 5-12 | 5-12 | 10* | | | |
| C | | 40 | | | | | | | |
| ?(rep. II) | 14 | 40 | | | | | | | |
| 28. Juni | (Ov?) | | | | | (sehr kurz) | In NS wiederholt scheinbare ganz nahe Beben, die wohl auf (stündliche?) Verkehrsstörungen zurückzuführen sind, da sie in EW meist gar nicht oder doch nur äußerst schwach erkennbar sind. * (z. B. 10 ^h 41 ^m 3, 10 ^h 42 ^m 2, 13 ^h 43 ^m 5, 13 ^h 45 ^m 5, 15 ^h 42 ^m 5). | | |
| | | | | | | | | | |
| 30. Juni | II r | (P_N) | 23 | 3,4 | | klein | A äußerst schwach. Unsicher. Δ recht unsicher, 2-2½ Megameter. | | |
| | | (P_R) | | 5 | | | | | |
| | | $PS?$ | | 7 | 20 | 10 | | 10 | |
| | | iS | | 7 | 30 | | | | |

6*

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|-------------|------------------------|------------|-------|----|------------|------------|----------|--|--|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 30. Juni | | <i>MS</i> | | 8,0 | | | | 20 | 10 | Einige auffällig große Wellen. (Deuten auf ca. 2500 km Herddistanz.) Gruppe regelm. Wellen mit abnehmender <i>A</i> . (Auch dies ist für Beben best. Herdentfernung char., daß <i>MS</i> > <i>M</i> ist.) |
| | | (<i>L</i>) | | 9 | | 15 | 15 | | | |
| | | <i>M</i> | | 11 | | 10 | 10 | 6 | 8 | |
| | | <i>C</i> | | | | 10-12 | 10-12 | | | |
| | | <i>F</i> | 23,5 | | | | | | | |
| 1. Juli | <i>IIIr</i> | <i>eP</i> | 8 | 22 | 45 | kurz | kurz | | | Azimut etwa <i>SE</i> . Herd: Ägäis. Auch große <i>T</i> von ca. 8 ^s . $\Delta = 1900$ km. |
| | | <i>PM</i> | | 23,5 | | 1-2 | 1-2 | 10 | 10 | |
| | | <i>iS</i> | | 20,0 | | | | | | |
| | | <i>MS</i> | | 20,5 | | 10 | 10 | 30 | 35 | |
| | | <i>MSR?</i> | | 20,9 | | | | 05 | | |
| | | <i>M₁</i> | | 29,0 | | } ca. 8 | } ca. 8 | 50 | 50 | |
| | | <i>M₂</i> | | 30,8 | | | | 80 | 60 | |
| | | <i>C₁</i> | | 35 | | 9-10 | 9-10 | | | |
| | | <i>C₂</i> | 9,1 | | | 12 | 12 | | | |
| | | <i>F</i> | | | | | | | | |
| 1. Juli | <i>(II)</i> | <i>(M_N)</i> | 13 | 56 | | | 5-12 | (ca. 50) | Unregelm. Bew. von z. T. bedeutender <i>A</i> , wohl nicht seismischer Art. (In <i>E</i> kaum etwas zu sehen.) | |
| | | | 14 | 5 | | | | | | |
| 2. Juli | <i>(I)</i> | <i>(M_N)</i> | 12 | 36-50 | | | 10-20 | | Vgl. Bem. zum vorig. Beben. In der <i>NS</i> -Komp. ist fast andauernd (mikros.) Bew. vorhanden. | |

| | | | | | | | | | | |
|---------|-------------|----------------------------|-----|------|----|------|--------|------------|------|--|
| 3. Juli | <i>(I)u</i> | <i>e</i> | | | | | | | | Vorphasen in den Störungen infolge des Bogenwechsels verloren gegangen (<i>e_N</i> 8 ^h 30 kann nicht als zuverlässig gelten). Sehr schwach, <i>T</i> unsicher. |
| | | <i>eL_N</i> | 9 | 3 | | | ca. 32 | | | |
| | | <i>M_E</i> | | 9 | | 20 | | 5 | | |
| | | <i>M_{1N}</i> | | 12 | | | (20) | | (3) | |
| | | <i>M_{2N}</i> | | 15 | | | 20 | | 5 | |
| | | <i>F</i> | 9,5 | | | | 20 | | | |
| 3. Juli | <i>Iu</i> | <i>e</i> | 10 | 59 | | kurz | | | | Unsicher, <i>A</i> sehr klein, doch scheinen recht kurze <i>T</i> den Beginn einer (<i>I.</i>) Vorphase anzudeuten. Sehr fraglich. Ebenfalls sehr undeutlich. Vielleicht eine <i>S</i> -Phase? } In <i>E</i> nicht zu sehen (zu starke Reibung?) } usw. mit langsam abnehmender <i>T</i> . Unregelm. <i>T</i> und <i>A</i> . <i>A</i> ungenau. Geht (bei <i>NS</i>) in der mikros. Bew. unter. |
| | | <i>PR_E?</i> | 11 | 1,5 | | | | | | |
| | | <i>PR_N</i> | | 5 | | | ca. 5 | | | |
| | | <i>e_N</i> | | 13 | | | | | | |
| | | (<i>eL_{1N}</i>) | | 47 | | | ca. 40 | | | |
| | | <i>eL_{2N}</i> | | 48,5 | | | 30 | | | |
| | | <i>eL_{3N}</i> | | 52 | | | 40 | | | |
| | | <i>e</i> | | 53 | | | 35 | | | |
| | | <i>M_{1N}</i> | | 58 | | | 27 | | (20) | |
| | | <i>M_{2N}</i> | 12 | 1,5 | | | | | | |
| | | <i>M_{1E}</i> | 11 | 59 | | | ca. 22 | | (10) | |
| | | <i>F</i> | | | | | | | | |
| 7. Juli | <i>Iu</i> | <i>iP_E</i> | 20 | 14 | 30 | kurz | | sehr klein | | Recht deutlich trotz kleiner <i>A</i> . |
| | | <i>PR₁?</i> | | 15,4 | | | | | | |
| | | <i>iS_N</i> | | 21 | 8 | | 8 | 8 | 9 | $\Delta = 5000$ km (± 150). |
| | | <i>SE</i> | | 21,2 | | 8 | 10 | | | |

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|--------|--|-----------------------------|---|----------------------------------|--------------------|-------------------------|-------|-------|--|
| | | | h | m | s | | | | | |
| | | PSE $SR_1?$ SR_2 L M F | | 21,5 22,4 24,6 ca. 30 38 | | 11 ca. 10 12 | (8) | | | Deutlich. T nicht sicher zu ermitteln. Relativ schwach! Oder schon früher. |
| 9. Juli | I | (M_N) | 3 | 44-50 | | | 18-25 | (8) | | Unregelm. Bew. — vielleicht nur mikros. Bew. Vgl. Bem. zum vorigen. |
| 9. Juli | (I) | (M_N) | 13 ^{3/4} bis 14 | | | | | | | Schwach, aber der Bebencharakter ist sicher. |
| 11. Juli | $I(u)$ | e M_N M_{2N} F | 8 9 9,2 | 54 57 1,5 | | | ca. 25 ca. 20 | ca. 5 | | |
| 11. Juli | $IIIr$ | i_1P i_2P (PR_{1N}) (PR_{2N}) iS MS $PS_N(?)$ $PS_E(?)$ SR_1 eL | 13 | 9 10,6 10,8 14 14,6 14 15,7 17,3 18,7 | 33 47 17 58 | (1-2) } | (1-2) } kurz | | | Palästina-Beben! $\Delta = 3000 \pm$ 50 km. Ein neuer Stoß? } Nur undeutlich! } Deutung immerhin fraglich. |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | |
|----------|--------|--|--|--|---|---------|--|-------------------------------------|------------------------------------|---|
| | | M_{1N} M_E M_{2N} M_{3N} e_N C F | | 19,8 20,2 22,9 24,0 33 | | | 22 18 15 | 25 | 25 | Auffällig lange T . Von rep. Wellen keine Spur (Herd zu flach?) |
| 12. Juli | IIu | e_E iS MS $(PS)_N$ PSE SR_1 SR_{2N} (SR_{3N}) L e_N M M_N M_E P | 21 22 22,2 | 29 29,6 30-31 34,5 38,3 40,5 42,5 47 49,5 50-55 3 6 | 13 20 30? | | 15 20 7-10 7-10 15 | 10 6 | 8 6 | 18,5 und 20,5 schwache Einsätze, ob P scheint sehr fraglich. Scharfer Einsatz in E und N . Undeutlich. Deutlich, überlagert kurze T (3 ^s -5 ^s). Schwach in beiden Komp. Etwas unsicher. Unsicher! Eine auffällig lange Welle. Unregelm. Bew. ohne scharfes M . Fraglich! T_N höchstens 20 ^s . (Viel- leicht gar eL eines anderen Be- bens.) |
| 22. Juli | $IIIu$ | P_E PR_N S_N SR_1 L | 4 | 1 1,1 7 8,8 13 | 52 20 | ca. 1-2 | | | | $\Delta =$ ca. 4000 km. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T'_E s | T'_N s | A_E | A_N | Bemerkungen | |
|---------------|-------|-----------------------------|------------|----------|---|-------------|-------------|---------|---------|---|--|
| | | | h | m | s | | | | | | |
| 22. Juli | I | M_1 | | 18 | | 21 | 21 | 40 | 90 | <p>Außerdem kleinere M (z. B. M_N 19,5m). Eine Reihe von Wellen mit gleichm. A und T. - In E nicht so ausgeprägt. Es laufen 2 Wellengruppen durcheinander, deren T-Verhältnis etwa 1:2 ist. Flache Wellenzüge geringer A. Unsicher. Geschw. ca. 3,9 km/sec. Unsicher. Geschw. ca. $3\frac{3}{4}$-4 km/sec.</p> <p>Im Bogenwechsel. Kurven noch unruhig und in EW durcheinander. Unsicher.</p> <p>Nachher bebenartige mikros. Bew. in der N-Komp.</p> | |
| | | M_{2N} | | 23 | | | 16 | | 25 | | |
| | | C_1 | | 30 | | | 7,15 | 7,15 | | | |
| | | C_2 | 5 | | | 15-20 | | 15-20 | | | |
| | | L rep. II_E | 7 | 5 | | 15-20 | | | | | |
| | | M rep. II | | 19-32 | | 12-15 | | | | | |
| 22. Juli | I | e | ca. 8 | 33 | | 10-12 | 10-12 | | | <p>Im Bogenwechsel. Kurven noch unruhig und in EW durcheinander. Unsicher.</p> <p>Nachher bebenartige mikros. Bew. in der N-Komp.</p> | |
| | | M | | 45 | | 18 | 20 | } klein | } klein | | |
| | | M_{2N} M_{2E} F | | 57 | | | | | | | |
| 22. Juli | O | (M_E) | 21 | 8 | | ca. 9 | | | | <p>Vermutlich M eines in Hambg. offenbar deutlicher aufgezeichneten Bebens! In N nur schwach.</p> | |
| | | $e(L)$ | 18 | 7 | | 22 | | 1 | | | |
| | | (M_1) | | 9,5 | | ca. 8 | | 1-2 | | | |
| | | (M_2) F | | 12 25 | | 12-15 | | | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | |
|----------|--------|------------------|----|------------------|---------|---------|------|------|---|--|
| 23. Juli | IIr | $e(P?)$ | 20 | 22,2 | 27 | 25 | 16 | 10 | 15 | <p>Δ ca. 5-6000 km, aber sehr unsicher, da die Vorphasen in E nur recht undeutlich, in N so gut wie unkenntlich sind.</p> <p>Usw. kleinere M, die allmählich in O übergehen.</p> |
| | | $e(S?)$ | | 29,6 | | | | | | |
| | | $SR?$ | | 32,8 | | | | | | |
| | | L | | 30 | | | | | | |
| | | M | | 40 (43) | | | | | | |
| | | F | | 46 | | | | | | |
| 23. Juli | IIr | $P_E?$ | 22 | 47,3 | 25 | 20 | (30) | (40) | <p>Δ ca. 3500 km, falls die schwach einsetzenden Phasen richtig gedeutet sind. L_E vielleicht schon 1,0m mit ca. 30s. T sinkt langsam von ca. 15s auf 10s. Kein hervortretendes M (außerdem „Diagramm-Maximum“ von 23h 2m). Nur schwach. Letzte Bew., die noch als zum Beben gehörig anerkannt werden können.</p> | |
| | | S_N | | 53 | | | | | | |
| | | eL_1M (M) | | 2 5-15 | | | | | | |
| | | C F | | 23 $\frac{3}{4}$ | | | | | | |
| 25. Juli | $IIIr$ | P | 20 | 30,7 | ca. 1-2 | ca. 1-2 | 35 | 20 | <p>Herd: Ostalpen.</p> | |
| | | $e(S?)$ | | 37 | | | | | | |
| | | M_1 | | 38,0 | | | | | | |
| | | M_2 | | 38,4 | | | | | | |
| | | M_3 | | 30,0 | | | | | | |
| | | C F | | 45 50 | | | | | | |
| 26. Juli | IIr | e | 12 | (13) | 1-2 | 1-2 | 8 | 10 | <p>Vielleicht der gleiche Herd? Aber schwächer. Anfang unsicher.</p> | |
| | | M_1 | | 13,7 | | | | | | |
| | | M_{2E} | | 13,9 | | | | | | |
| | | M_{2N} | | 14,1 | | | | | | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|-------|--|--------------------------|--|---|----------------|------------|-------|-------|--|
| | | | h | m | s | | | | | |
| | | (F) | | 16 20 | | | | | | Noch kleine T , gegen 12 ^h 20 verliert sich das Beben in der mikros. Bew. |
| 27. Juli | I | (M) | 16,5 | | | (10) | | | | Von Hamburg gemeldet. In Leipzig von der mikros. Bew. mit etwa gleicher T nicht mit Sicherheit zu unterscheiden. |
| 28. Juli | I | e | 6 | 56,5 | | ca. 7 | | | | Unklare Phase eines ziemlich schwachen, anscheinend nur mäßig entfernten Bebens, jedenfalls nicht P . |
| | | M_E M_N (M_2) | 7 | 57,1 58,0 | | ca. 5 ca. 6 | ca. 10 | | (?) | Kleine A . Ein zweites M fällt anscheinend gerade in die Stundenlücke (mit Uhrkorr. 6 ^h 59,8). |
| | | F | | 5 | | | | | | Von der mikros. Bew. nicht mehr unterscheidb. |
| 28. Juli | Iu | P_N (?) PR_N S SR_E eL_E L_N M_E | 16 17 | 29,3 32,0 38,9 43,5 58 1-2 2,5 | | | 5-10 6 | | | Δ etwa 8000 km. Stimmen gut zur angegebenen Entfernung. |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | |
|-----------|----|--|------------------|---------------------------------------|--|-----------------------|----------------------------|--------|--------|--|
| | | M_N eE C F | 17,5 | 4 8,5 (15) | | ca. 30 | 20 20 | | 15 | Regelm. Wellen, Flaches langes M . Welle von auffallend langer T . |
| 29. Juli | Ou | (M) F | 0 1,1 | 45-50 | | | ca. 20 | | | Undeutliches, flaches M . |
| 30. Juli | O | eE M F | 15 15,5 | 4 15-20 | | (12) | | | | Unsicher (mikros. Bew.) |
| 31. Juli | O | e (L) (M) F | 20 21 21,3 | 55,5 3 ca. 10 | | | | | | Alles undeutlich; in N Reibung, in E stört mikros. Bew. |
| 1. August | O | M | 11 | 44 55 | | ca. 15 12 | | | | Eher mikros. Bew. |
| 1. August | Iu | e e eL M_1 M_{2E} M_{2N} C | 17 18 | 33,3 30,5 53 56-58 1 3 | | | ca. 33 ca. 20 ca. 15 | 5 5 | 0 5 | Nach Hamburg müßten dies SR - Phasen sein. In Leipzig ist jedoch vorerst nichts zu bemerken. Flache, aber immerhin noch deut- lich erkennbare Maxima. Verliert sich in mikros. Bew. |
| 1. August | Iu | eE (S_E) e e $e(L_E)$ | 18 19 | 56,2 3,0 8,1 10,3 32 | | (6) 8-10 ca. 25 | | | | Kaum P . Fraglich ob S . Vielleicht SR (dann müßte P früher sein als 18 ^h 56). In NS schwach. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|-----------------|-----------|---|--------------|----------------|---|------------|------------------------|-------|-------|---|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 1. August | <i>Iu</i> | L_N M_N | 19 | 35 38-40 | | | ca. 32 19 | | 7 | Ziemlich regelm. Wellen. In <i>E</i> geringer. |
| | | M_{2N} M_{3N} <i>F</i> | 20,25 | 44 46 | | | ca. 12 18 | | 5 | } <i>T</i> der <i>M</i> schwankt eigentümlich. |
| 2. August | <i>O</i> | e_E (e_N) | 1 | 1,5 11 | | | ca. 7 | | | } Fraglich, keine <i>M</i> -Phasen. |
| 3. August | <i>O</i> | (M_E ?) | 13 | 11-13 | | | 15,6 | | | Letztere <i>T</i> sicher mikros. Bew., die in <i>N-S</i> das ganze, auch in <i>E-W</i> unsichere <i>M</i> völlig überdeckt. |
| 5./6. August | | | | | | | | | | Apparat war außer Betrieb und konnte daher das große Fernbeben vom 5./6. nicht aufzeichnen. |
| 6. August | <i>O</i> | (e_L) (<i>M</i>) | 20 | 28 37 | | | ca. 30 ca. 15 | | | } Nur in <i>E</i> schwach; vielleicht bloß mikros. Bew. |
| 8. August | <i>Iu</i> | $e(L)$ L_2 (<i>M</i>) <i>F</i> | 1 2,1 | 34 38 46 | | | ca. 32 ca. 28 18 | | 2 | In <i>E</i> merklich, in <i>N</i> nur undeutlich. |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | | |
|------------------|------------|---|------------------|--|----------------|--|--|----------|---------------------|--|--|
| 8. August | <i>Ou</i> | <i>e</i> $e(L)$ <i>M</i> <i>F</i> | 2 3,1 | 37 39 ca. 55 | | | (30) (20) | | | } Desgl., noch etwas schwächer. | |
| 9./10. August | <i>IIu</i> | <i>iP</i> <i>MP</i> <i>iPR</i> ₁ | 0 | 48 | 26 33 48 | | } kurz ca. 2 | | | Registrierungen in <i>E</i> zeitweise lückenhaft. <i>E</i> fällt aus (siehe oben). Δ ca. 9200 km. Für eine Reflexion recht kurze <i>T</i> ; vielleicht „Doppelbeben“? | |
| 10. August | | <i>eS</i> <i>MS</i> <i>e</i> <i>SR</i> ₁ <i>SR</i> ₂ (<i>SR</i> ₃) <i>e</i> <i>eL</i> | 1 | 58,8 59,2 2,0 5,2 8,0 9,5 12 17 | | | 10 10 ca. 22 17 32 | | 10 | Oder <i>PS</i> . Unklare Phase. | |
| | | <i>M</i> ₁ <i>M</i> ₂ <i>M</i> ₃ <i>M</i> ₄ (eL') <i>M</i> ₁ ' <i>M</i> ₂ ' <i>e</i> ₁ <i>M</i> ₂ ' <i>C</i> <i>F</i> | | 19 22 24 27 30,5 31,5 37 41 47 | | | 25 22 20 17 (30) 18 17 23 18 | | 20 12 10 5 | Unsicher. Vielleicht noch eine Reflexion. Relativ große <i>A</i> (nach der Wiechert- schen Formel nicht bestimmbar)! } Die übliche Abnahme der <i>T</i> . Vielleicht <i>L</i> eines zweiten Bebens. | |
| 10. August | | <i>IIIu</i> | e_N $e(PR)$ | 11 | 53,5 54,9 | | | 12 11 | | | } Schwer deutbare Phasen eines wohl sehr weit entfernten Bebens. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

477

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T'_E s | T'_N s | Δ_E | Δ_N | Bemerkungen | | |
|---------------|------------------|----------|------------|-------|----|---------------------|-------------|------------|------------|--|------|---|
| | | | h | m | s | | | | | | | |
| 10. August | | i_N | 12 | 2,5 | 25 | ca. 20 | ca. 10 | 50 | 65 | Regelm. Wellen, gleichmäßiges A . Wohl irgend ein SR . T nicht genau meßbar, aber der Ein- satz von L in E u. N ist sicher. | | |
| | | e_N | | 5 | | | 8 | | | | | |
| | | i_N | | 10 | | | 10 | | | | | |
| | | e_E | | 11 | | | 10 | | | | | |
| | | e_N | | 15 | | | 10 | | | | | |
| | | e | | 20,1 | | | ca. 25 | | | | | |
| | | e_L | | 29 | | | 35-40 | | | | | |
| | | L_2 | | 31,5 | | | 28 | | | | 28 | |
| | | M_1 | | 36-37 | | | 20 | | | | 20 | |
| | | $M_2(N)$ | | 40,8 | | | 17 | | | | 17 | |
| | | M_3 | | 48 | | | 17 | | | | 17 | |
| | | M_4 | | 57,0 | | | 15 | | | | 15 | |
| C | 13 $\frac{1}{4}$ | ca. 12 | ca. 12 | 25 | 25 | Merklich schwächer. | | | | | | |
| M rep. I | 14 | 15-20 | 15-20 | | | | | | | | | |
| F | 14,5 | | | | | Wohl W_3 -Wellen. | | | | | | |
| 12. August | $II r/u$ | (eE) | 10 | 30,0 | | 15 | | 6 | 8 | Diese langen Wellen können unmögl. zum folgenden Beben gehören. — Mikros. Bew. ? Wäre nach Hamburg PR_1 . Wegen Minutenlücke unsicher, auch sonst fraglich. Auch diese Phase ist undeutlich. Kleine T überlagert. | | |
| | | e | | 32,2 | | | | | | | | |
| | | (S_N) | | 39,8 | | | | | | | | |
| | | (PS) | | 40,5 | | | | | | | | |
| | | L_N | | 46,4 | | | | | | | (25) | |
| | | M_{1N} | | 48 | | | | | | | 20 | |
| | | M_E | | 50,5 | | | | | | | 10 | 9 |
| | | M_{2N} | | 51,4 | | | | | | | 8 | |
| | | C_1 | | 55 | | | | | | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | | |
|------------|-------|-----------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---|--|--------|
| 12. August | I | C_2 | 11,1 | 31,6 | 12-15 | ca. 30 | ca. 30 | 3 | 3 | T nehmen merklich zu (A gering). | |
| | | F | 11,3 | | | | | | | | |
| 12. August | I | (e) | 16 | 45,5 | ca. 30 | ca. 30 | 7 | 7 | 3 | Sehr unsicher. (T bes. in E zu lang.) | |
| | | (L) | 40 | | | | | | | | |
| | | M | 45,5 | | | | | | | | |
| 16. August | (I) | F | 17 | | | | | | | Regelm. Wellen, gleichm. A ca. 1m lang. | |
| | | | | | | | | | | Zwischen 11 ^h und 17 ^h (meist nur in N) bebenartige Unruhe, aber doch wohl nur mikros. Bewegung (Wind) ?? | |
| 20. August | O | (M_N) | 0.25 | | | | (15) | | | Sehr schwach. | |
| 20. August | I | | 8-12 | | | | | | | Bebenartige Unruhe in N . | |
| 20. August | Iu | eL_1 | 21*) | 23 | ca. 30 | ca. 30 | ca. 22 | ca. 22 | 8 | *) h wegen Ineinanderlaufen der Re- gistrierungen beim Bogenwechsel nicht ganz sicher. | |
| | | eL_2 | | 24 | | | | | | | 12 |
| | | M_1 | | 28,3 | | | | | | | 13 |
| | | M_2 | | 32,3 | | | | | | | ca. 28 |
| | | e_N | | 30 | | | | | | | 10 |
| | | M | | 41 | | | | | | | |
| | | F | 22 | | | | | | | | |
| 21. August | IIu | $e(P)$ | 23 | 7,5 | 6 | 5 | 8 | 15 | 8 | P ? Fraglich in N , in E deutlicher. Danach stimmte P . Allmählich A -Zunahme. Ist nur sehr verschwommen zusehen, Δ rund 9000 km. Groß und deutlich in E wie N . | |
| | | PR_{1N} | | 10,4 | | | | | | | 7 |
| | | PR_{2E} | | 12 | | | | | | | |
| | | (PR_3) | | ca. 14 | | | | | | | |
| | | SE | | 17,7 | | | | | | | |
| | | MS | | 18,2 | | | | | | | |
| | | eE | | 21 | | | | | | | |
| | | SR_1 | | 24,4 | | | | | | | 16 |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|-------|---------------|------------|-------|--------|------------|------------|-------|-------|---|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 21. August | | e_N | | 25,5 | | | 15 | | | <p>Die übliche Abnahme der T von L, wie sie bei entfernten Herden stattfindet.</p> <p>Wieder eine auffallend lange T!</p> <p>Unregelmäßig.</p> |
| | | SR_{2E} | | 27,5 | | ca. 20 | | | | |
| | | $(SR_3?)$ | | 30 | | 8,22 | | | | |
| | | | | 30,5 | | 30 | | | | |
| | | L_1 | | 36 | | ca. 35 | | | | |
| | | L_2 | | 37,5 | | 32 | | | | |
| | | L_3 | | 39 | | 30 | | | | |
| | | M_1 | 23 | 40,0 | | 25 | 22 | 15 | 10 | |
| | | M_2 | | 42 | | 20 | 20 | 10 | 15 | |
| | | | | 51,5 | | 30 | | | | |
| | | 53,5 | | 16 | | 10 | 10 | | | |
| | | M_3 | 0 | 0-1 | ca. 13 | ca. 13 | 5 | 5 | | |
| | | M_4 | 0,5 | | ca. 15 | ca. 15 | | | | |
| | | C | 1 | | | | | | | |
| | | F | | | | | | | | |
| 23. August | IIu | e_E | 6 | 38,5 | | | | | | <p>Unsicher! In N nur Desgl. sehr Etwas sicherer. undeutlich.</p> <p>Wahrscheinlich.</p> <p>T nimmt rasch ab.</p> <p>Regelm. Bew. von meist sehr gleichmäßig. A ohne hervorragende M.</p> <p>Unsicher, ob wirklich W_2-Wellen.</p> |
| | | R_E | | 44,9 | | | | | | |
| | | S_E | | 52,0 | | ca. 6 | | | | |
| | | eSR | 7 | 3,6 | | | | | | |
| | | SR | | 8,5 | | (15) | | | | |
| | | eL | | 13 | | ca. 23 | | | | |
| | | M_1 | | 19,5 | | 15 | 15 | 8 | 6 | |
| | | (M_2) | | 21-28 | | 12-13 | 12-13 | 7 | 8 | |
| | | C | 7,5 | | | 12 | 12 | | | |
| | | $(Lrep. I_N)$ | 8 | 10 | | | | | 22 | |
| $(Mrep. I_N)$ | | 12 | | | | | 15 | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | |
|------------|------|----------|-------|--------|--|--------|--------|---|----|---|
| 24. August | IIu | e | 9 | | | | | | | <p>Beginn durch Bogenwechsel gestört. Vielleicht ein SR?</p> <p>Also wohl keine allzugroße Herdentfernung.</p> <p>Nur schwach aus der ziemlich gleichförmigen Bew. hervortretend.</p> <p>Schwach. Letzte Spuren.</p> <p>Fehlen in N bis 5h die Stunden — vorher auch viele Minutenmarken, doch dürften die Angaben des unten folgenden Formosa-Bebens nur evtl. um eine kleine Zahl ganzer Minuten ($\pm 1-2^m$) zu korrigieren sein. — EW setzt gegen 11,5h mit der Registrierung ganz aus.</p> <p>Auch N funktioniert, von E wohl beeinflusst, nicht immer (aber doch so ziemlich) einwandfrei.</p> <p>Herd: Formosa. Die S-Reflexionen sind nicht ganz sicher.</p> <p>Noch einige schwächere M.</p> <p>Eine Welle auffällig langer T!</p> |
| | | (e) | | 40,5 | | | | | | |
| | | eL | | 42 | | ca. 22 | ca. 22 | | | |
| | | M_1 | | 46 | | 13 | 13 | 3 | 6 | |
| | | M_{2N} | | 50,5 | | | 11 | | 5 | |
| | | M_{2E} | | 53 | | 14 | | 4 | | |
| | | M_{3E} | | 54 | | 12 | | | | |
| | | M_{3N} | 9 | 50,5 | | | 12 | | 3 | |
| | | C | | | | | | | | |
| | | F | 10,3 | | | | | | | |
| 24. August | | | ab 10 | | | | | | | |
| 24. August | IIIu | $e(PR?)$ | 18 | 20 | | | | | | |
| | | eS | | 32 | | | | | | |
| | | MS | | 33,5 | | | 8 | | | |
| | | $SR_1?$ | | 38,3 | | | | | | |
| | | $SR_2?$ | | 41 | | | | | | |
| | | $SR_3?$ | | 45 | | | | | | |
| | | (L) | | (50,5) | | | | | | |
| | | M_1 | | 55,5 | | | 5,15 | | 10 | |
| | | M_2 | | 59,5 | | | 15 | | 10 | |
| | | | 19 | 3,5 | | | ca. 20 | | | |

Math.-phys. Klasse 1928. Bd. LXXX.

7

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

481

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------------------|-------------|---------------------------------------|------------|-------------|---|------------|------------|-------|-------|--|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 24. August | | <i>C</i> | 19¼ | | | | 15 | | | Die Unregelmäßigkeiten liegen wohl nur am Apparat! |
| | | ?(rep. I) | 20 | (55) | | | (20) | | | Unsicher: Geschw. (3,1 km/sec.) zu klein. |
| | | (rep. II) | 21,1 | | | | | | | Noch fraglicher, nur Spuren: falls reell. Geschw. 3,4 km/sec. |
| 26. August | | | 10-20 | | | | | | | Mikros., z. T. beträchtliche Bew., besonders in Komp. <i>E</i> . |
| 27. August | | | | | | 6 | 8 | | | Starke, regelm. mikros. Bew. in beiden Komp. |
| 29. August | <i>I</i> | <i>e</i> | 6 | 9 | | 20 | | | | Nach Hamburg (wohl irrtümlich!) 8h... In <i>N-S</i> schwächer. |
| | | <i>R?</i> | | 12,5 | | | | | | |
| | | <i>R?</i> | | 17,5 | | | | | | |
| | | <i>L? M₁?</i> | | 21 | | | | | | |
| | | <i>M₂</i> | | 26 | | 18 | | | | |
| | | <i>M₃</i> | | 27,5 | | 14 | | | | |
| | | <i>C</i> | | 30 | | | | | | <i>C</i> beginnt. <i>T</i> unsicher und schwankend. |
| | | <i>F</i> | 6,8 | | | | | | | |
| 31. August b. 1. Sept. | | | | | | | | | | Vielfach bebenähnliche mikros. Bewegungen. |
| 3. Sept. | <i>IIIu</i> | <i>e(P)</i> <i>PR₁?</i> | 19 20 | 58,2 1,3 | | (10) | | | | Wohl kaum das erste Auftauchen, aber noch kein <i>PR</i> . In <i>N</i> Vorphasen z. T. nur undeutlich. |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|--------------------------|------|-----------|--|--------|--|----|----|--|---|
| | | <i>S</i> | | 6,2 | | (24) | | 10 | | | Anscheinend zugleich <i>PS</i> , dem wohl die lange <i>T</i> zugehört. |
| | | <i>SR₁</i> | | 10,2 | | (8) | | | | | Δ unsicher, etwa 6 Megameter. |
| | | <i>SR₂</i> | | 11,5 | | | | | | | Recht deutlich! |
| | | <i>SR₃</i> | | 14,5 | | | | | | | Vielleicht auch noch ein <i>SR</i> ! |
| | | (<i>L₁</i>) | | 13,3 | | (28) | | | | | |
| | | <i>L₂</i> | | 16 | | 25 | | 25 | 18 | | |
| | | <i>M₁</i> | | 20,3 | | 20 | | | | | |
| | | <i>M₂</i> | | 21,3 | | 20 | | | | | |
| | | <i>M₃</i> | | 22 | | 18 | | 25 | 15 | | Usw. Kleinere <i>M</i> , die hier nicht alle einzeln aufgeführt sind. |
| | | <i>C₁</i> | | 30 | | 15 | | | | | (Ende der <i>M</i> .) |
| | | <i>C₂</i> | | 35 | | 10-20 | | | | | Recht unregelmäßig. |
| | | <i>F</i> | 21,5 | | | | | | | | Bew. flaut sehr langsam ab. |
| 6. Sept. | | (<i>F</i>) | 7¾ | | | | | | | | Bogenwechsel und Ende eines in Hamburg verzeichneten Bebens. |
| 7. Sept. | <i>Ou</i> | (<i>e₁</i>) | 20 | 12 | | | | | | | Schwache, sehr undeutliche Einsätze eines anscheinend sehr fernen Bebens, Phasengliederung unmöglich. |
| | | <i>e₂</i> | | 18,5 | | ca. 8 | | | | | |
| | | <i>e₃</i> | | 20,6 | | | | | | | |
| | | <i>e₄</i> | | 24,6 | | | | | | | |
| | | <i>e₅</i> | | 28,1 | | | | | | | |
| | | <i>L?</i> | 21 | 18 | | 40 | | | | | Vielleicht schon eher mit noch längerer <i>T</i> ! |
| | | <i>M</i> | | ca. 25-30 | | ca. 25 | | | | | Sehr schwach! |
| | | <i>F</i> | | | | | | | | | Nicht sicher anzugeben. |
| * 8. Sept. | <i>II</i> | <i>e</i> | 9 | 1 | | | | | | | Wohl weder <i>P</i> noch <i>S</i> . |
| | | <i>L</i> | | 3,5 | | | | | | | |
| | | <i>M₁</i> | | 4,0 | | 12 | | 6 | 6 | | |
| | | (<i>C?</i>) | | 6 | | 10 | | | | | |
| | | <i>F</i> | 9,4 | | | | | | | | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen | | | | |
|------------------|-------|----------------|------------|-------|--------|--------------|------------|-------|-----------------------------------|--|----------------|----------------|-----|-----|
| | | | h | m | s | | | | | | | | | |
| 11. Sept. | IIIr | ePN | 22 | 19 | 33 | sehr kurz | (7) | 25 | 12 | Noch stark von den Wellen des Vor- bebens übergelagert. Zeit nicht genauer festzustellen, da Minutenlücken etwas undeutlich. | | | | |
| | | MPE | | 20 | ca. 50 | | | | | | | | | |
| | | PRE | | 22,7 | 17 | | | | | | | | | |
| | | (LN) | | | | | | | | | | | | |
| | | M ₁ | | 25 | | | | | | | unre- gelm. | unre- gelm. | 80 | 200 |
| | | M ₂ | | 26 | | | | | | | 2-5 | 2-5 | 130 | 105 |
| | | M ₃ | | 34 | | | | | | | 11-12 | 11-12 | 50 | 50 |
| M _{4N} | 40,0 | | | 14 | | 40 | | | | | | | | |
| M _{5N} | 44,8 | | | 16 | | 35 | | | | | | | | |
| | C | 23 | | | 14 | 14 | | | } Außerdem mehrere kleine Maxima. | | | | | |
| | F | 23,3 | | | | | | | | | | | | |
| 11. Sept. | (Iu) | (eL) | 23 | 35 | | ca. 22 | ca. 22 | | | L oder M eines neuen, viel entfern- teren Bebens. Setzt sich bis gegen 0h fort, vgl. folgendes Beben. | | | | |
| | | M | | | | | | | | | | | | |
| 11./12. Sept. | Ir? | e | 23 | 49 | | | | | | Den 11. IX. beginnen, den größeren T von ca. 20 ^s übergelagert, Wellen von geringerer A und sehr kleiner T, die deutlicher werden, Gleich- herd wie oben (??). S? In E T auch = 12 ^s ! | | | | |
| | | eN | 23 | 52 | | | | | | | | | | |
| | | eE | | 53,2 | | ca. 3 | ca. 3 | 8 | 15 | | | | | |
| | | M | | 54-55 | | 10-12 | 10-12 | | | | | | | |
| | | C | 0 | 5 | | | | | | | | | | |
| | | F | 0,25 | | | | | | | | | | | |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|------|-----------------|----|--------|---------------------------------------|------------------|--------|-------------------------------------|----|--|----------|------|-----|--|--|
| 12. Sept. | IIr | iPE | 2 | 24,0 | kurz | kurz | 35 | 30 | 25 | Δ ca. 2000 km. (Krim?) | | | | | |
| | | SN | | 27,0 | | | | | | | | | | | |
| | | ME | | 31,0 | | | | | | | | | | | |
| | | M _{1N} | | 30,3 | | | | | | | | | | | |
| | | M _{2N} | | 31,5 | | | | | | | | | | | |
| | | C | | 35 | | | | | | | | | | | |
| | | CN | | 55 | | | | | | | | | | | |
| | F | (3) | | 5,8 | 5,8 | 15 | | } T unsicher, kürzere übergelagert. | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. Sept. | IIr | e(PE) | 6 | 38 | an- schei- nend sehr kurz | ca. 18 | ca. 18 | 10 | 15 | Unsicher. - Herd bei allen Beben vielleicht derselbe (außer 11.). | | | | | |
| | | eN | | 40,5 | | | | | | | | | | | |
| | | L | | 43,5 | | | | | | | | | | | Nur eine Welle. |
| | | ME | | 44,6 | | | | | | | 10 | | | | |
| | | MN | | 45,1 | | | | | | | | 10 | | | |
| | | | C | 7 1/4 | | | | | | | | 7-8 | 7-8 | | |
| | F | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. Sept. | I(r) | eE | 13 | 7,0 | | | 5 | (2) | | Nur Hauptphasen, wie es scheint. | | | | | |
| | | eN | | 10,0 | | | | | | | | | | | |
| | | M | | 12 | | | | | | | | | | | |
| | | L | | 50 | | | | | | | | | | | |
| 12. Sept. | IIr | P | 14 | 28,0 | < 1 ^s | < 1 ^s | 35 | 15 | | Δ rund 2000 km. Fraglich. | | | | | |
| | | (PR) | | (30,0) | | | | | | | (ca. 15) | | | | |
| | | SE | | 31,8 | | | | | | | | | | | |
| | | SN | | 32,0 | | | | | | | | | | | |
| | | ME | | 33 | | | | | | | ca. 6 | | | | |
| | | MN | | 34,5 | | | | | | | 2,15 | 2,15 | | | Außerdem sehr kurze T (1-2 ^s). |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|--------|---|------------|--|----|-----------------------------|------------|------------|-------|---|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 12. Sept. | | M_2 C F | | 39,5 | | 10 9 | 10 9 | 10 | 20 | Für das relativ nahe Beben zu lange T . |
| 14. Sept. | Ir | i_N $L?$ M | 2 | 41 43,0 44 | 42 | | kurz | | | ($Iv?$) ca. 1,5 ^m lang sehr kurze T und kleine A . |
| 14. Sept. | Ir | i_N M F | 2 | 54,0 50-57 | | 8 | | 2 | 2 | Wohl vom selben Herde. Ca. 1,5 ^m lang sehr kurze T , kleine A . |
| 22. Sept. | | | | | | | | | | Bis 14 ^h etwa starke anhaltende mikros. Bew. (T etwa 0 ^s). Zum Teil bebenähnlich, besonders in EW . |
| 23. Sept. | O | e_E M_E | 13 | 48 53,5 | | ca. 12 | | 1 | | Nur in EW . Vielleicht bloß mikros. Bew., doch ist die M -Phase leidlich ausgeprägt. |
| 23. Sept. | $IIIu$ | iPE $e?$ PR $S?$ SR_1 SR_2 SR_3 | 14 | 3,0 4,5 5,1 9,9 13,5 14,2 15,5 | | sehr kurz ca. 20 kurz | | sehr klein | | Paßt gar nicht hinein! Entweder mikros. oder sonstige Störung oder M eines fremden Bebens! Der Zeit nach könnte es PR_1 sein, was aber dem Charakter des Wellenzuges widerspricht. Undeutlich: Zeitangaben nicht sehr genau. |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | |
|-----------|-------|---|--------|--|--|---|-----------|------------------------|------------------------|--|
| | | i L M_1 M_{2E} C_1 C_2 C_3 F | | 18,3 21,5 24,3 30 40 | | 12 ca. 8 8 12 ca. 15 | | | | Rätselhafter Einsatz; kaum ein SR ! L ist nicht vorhanden. Außerdem kleinere M . Die anfangs unregelm. T werden zuletzt (nach dem Haupt- M) recht regelmäßig. |
| 24. Sept. | IIr | iP S_1PS L M_1 M_2 C_1 C_2 F | 6 7 | 17,8 21,5 22,1 25,5 (35) (45) | | sehr kurz 12 15 10 12 15 | sehr kurz | sehr klein 12 15 | sehr klein 18 15 | Zugleich kleine T (1-2) $\Delta = 2000$ km Setzt gleich mit großer A ein; die kleinen T des Vorläufers dauern noch an. Wächst langsam an. Und geringer. |
| 27. Sept. | | | | | | | | | | Mikros. (u. a.?) Störungen, in EW von einigen Sek. T , in N öfter Stöße. |
| 30. Sept. | Iu | ($P_N?$) ($S??$) e ($SR_1?$) e e | 7 8 | 50,5 1,5 5,5 ca. 8 10,7 23,9 | | | | | | In E stört die mikros. Bew. zu sehr. Unsicher! Unsicher! Etwa noch eine Reflexion? Sollte auch dies noch ein SR sein, so müßte der Herd außerordentl. weit entfernt sein! |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|------------|--|------------|------------------------------------|---|--------------|-------------------------|--------|----------|---|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 30. Sept. | <i>Iu</i> | L_1 L_2 | | 25,1 27-30 | | | ca. 40 ca. 30 | | 50 40 | } Zugleich M . Auch hiernach sehr entferntes Beben. T in E kürzer, aber undeutlicheres Diagramm. Sehr ungewiß! |
| | | rep? | (9) | (55) | | | | | | |
| 1./2. Okt. | | | | | | | | | | Unregelm. mikros. Bew., T bis 15 ^s , täuscht wiederholt M -Phasen vor. |
| 11. Okt. | <i>IIr</i> | eP | 14 | 49,7 | | sehr kurz | sehr kurz (12-15) | | | Herd: Abruzzen. Kurve zeigt schon stundenlang vor- her winzige, sehr kurze Wellen. |
| | | L_N M_{1E} M_{2N} M_2 C F | | 50,3 50,4 51,0 52,0 55 | | | | 6 3 | 8 4 | Die kleinen T (1-2 ^s etwa) sind natür- lich viel intensiver. |
| | | | 15,0 | | | 10 ca 6 | 7 ca. 6 | | | Verschwindet rasch in mikros. Bew. von ca. 10 ^s T . |
| 11. Okt. | <i>I</i> | eE eN eE F | 17 | 41,1 42,1 48,0 | | | | | | Weiteres nicht erkennbar; auch die gegebenen Daten konnten nur durch Zuziehung der Hamburger erhal- ten werden. |
| 12. Okt. | <i>I</i> | M | 7 | 20-25 | | ca. 12-15 | ca. 12-15 | | | Hebt sich nur sehr undeutlich aus der mikros. Bew. hervor, die die übrigen Phasen ganz verschlungen hat! |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|---|------------------|--|--------------|---|--|--|---------------|--|
| 16./18. Okt. | | | | | | | | | | Starke mikros. Bew. ($T = 4$ bis über 10 ^s) macht etwaige kleinere Be- ben völlig unleserlich. |
| 24. Okt. | (<i>I</i>) | (L_N) (M_N) | 9 | 13 15 | | | ca. 35 ca. 20 | | | } Wohl nur Störungen! |
| 24. Okt. | <i>IIIu</i> | iP_N PR_1 MPR_2 ES_E MS MSR_1 SR_{2E} SR_{3E} L_{1E} L_2 | 16 | 10 12,5 13,5 19 20,2 25,3 28,0 29,5 31 33 | 59 55 | | ca. 10 ca. 12 ca. 12 ca. 30 25 ca. 50 35 | ca. 12 ca. 12 9-10 ca. 30 8 8 | 8 15 20 | Herd: Alaska. $\Delta = 8000$ km. Oder erst 15,5 ^m ? Oder SP . |
| | | M_1 M_{2E} M_3 M_{4E} C C_1 L rep. <i>I</i> | | 41 50 56 3 17 18 18 | | 18 15 15 15 ca. 20 15-20 (30) | 18 15 15 15 ca. 20 15-20 (30) | 40 25 30 | 60 40 | T nimmt wie immer rasch ab. Unregelm. gestaltete Wellen, A dürfte formelmäßig kaum zu be- rechnen sein. Das Hauptmaximum. |
| | | M_1 rep. <i>I</i> M_2 rep. <i>II</i> C rep. <i>I</i> L rep. <i>II</i> M rep. <i>II</i> C rep. <i>II</i> F | | 34-35 45 19,1 19 20 15 | | 30-22 20 ca. 20 30-20 12-15 ca. 15 | 30-22 20 ca. 20 30-20 12-15 ca. 15 | 6 7 5 | 7 8 | Außerordentlich deutliche W_2 -Wel- len! Unregelm. Bew. von großer A . Geschw. ca. $3\frac{1}{4}$ km/sec. !! Geschw. 3,7 km/sec. (etwas hoch). Geschw. ca. $3\frac{1}{2}$ km/sec. !! Auch die W_3 -Wellen a. o. stark. |
| | | | 20 $\frac{1}{2}$ | | | | | | | |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|------------------|--|-----------------------------|--|---|---------------------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 28. Okt. | <i>I(r)</i> | <i>eP</i> <i>M</i> <i>C</i> <i>F</i> | 21 | 52,1 54,0 55 | | sehr kurz ca. 8 ca. 6 | sehr kurz ca. 8 ca. 6 | 5 | 3 | Anfangs durch starke mikros. Bew. unsicher. Kleines, ziemlich nahes Beben. Geht in mikros. Bew. unter. |
| 29. Okt. | | | | | | | | | | Sehr starke mikros. Bew., zumal in <i>N</i> . |
| 30. Okt. | <i>Or</i> | <i>eP_N</i> <i>MP</i> <i>S</i> <i>(L)</i> <i>M</i> <i>F</i> | 3 3½ | 13,8 14,2 18,4 23 20,0 | | ca. 1-2 ca. 18 15 | ca. 1-2 ca. 18 12 | klein 3 | klein 3 | { Deutung unsicher. Danach $\Delta = 2\frac{1}{2}$ -3 Megameter Unsicher. |
| 1./3. Nov. | | [Mikros.] [Bew.] | | | | | | | | Meist recht regelm. mikros. Bew. von 7-8 ^s T. |
| 4. Nov. | <i>I<u>u</u></i> | <i>eP</i> <i>MP</i> <i>ePR₁</i> <i>(PR₂?)</i> <i>eS_N</i> <i>iS_E</i> | 14 | 3 3,3 6,6 8 14,5 14 | 8 | 10 | 10 | 4 | 4 | $\Delta =$ ca. 10500 km Azimut <i>SW</i> (oder <i>NE</i>)? — <i>T</i> auf- fällig lang. Danach wäre Δ ungefähr richtig. Unsicher, vielleicht ist ein <i>eE</i> 19 ^h 10 ^m 2 mit 20 ^s eher <i>PR₂</i> . |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|--|--|---|----|--|--|----------|----------|--|
| | | <i>SR₁</i> <i>SR_{2N}</i> <i>e_N</i> <i>e_L</i> <i>M₁</i> | | 19-20 24 25,8 31 34-35 | | ca. 20 ca. 20 ca. 35 30 | ca. 20 ca. 30 (20) ca. 35 | 100 | 100 | Aber kleine <i>T</i> entstellen das Bild. In <i>N</i> deutlicher; <i>T</i> länger (ca. 25 ^s). Vielleicht <i>SR₃</i> , doch unsicher. <i>A</i> relativ enorm hoch, doch dürfte Ber. nach Wiecherts Formel un- statthaft sein, da die „Vorwellen“ noch zu sehr stören!! |
| | | <i>M₂</i> <i>M₃</i> <i>C</i> <i>L</i> rep. <i>I</i> <i>M</i> rep. <i>I_E</i> rep. <i>II</i> | 16 | 55 2 8 | 15 | 15 ca. 23 15 | 15 ca. 23 | 80 20 | 75 30 | Diagramm- <i>M</i> . Regelm. Wellen. Nur die Haupt- <i>M</i> . sind einzeln hervorgehoben. Beginn der Nachläufer. <i>W₂</i> -Wellen! Geschw. ca. 3½ km/sec. (nicht genau, da Δ etwas unsicher ist). Nicht mehr einwandfrei erkennbar (Spuren anscheinend kurz vor 18 ^h). |
| 8. Nov. | <i>I<u>u</u></i> | <i>eP?</i> <i>PR₁?</i> <i>PR₂?</i> <i>PR₃?</i> <i>S</i> <i>e</i> <i>SR₂?</i> <i>SR₃?</i> <i>L₁</i> <i>L₂</i> <i>M₁</i> <i>M₂</i> <i>C</i> <i>F</i> | 3 3 4 4,5 | 22,8 24,5 27,3 29,0 32,0 34,5 38,4 40,5 58 1 7 10-12 16,8 25 | | ca. 12 ca. 30 (30-40) ca. 25 20 18± | ca. 12 ca. 30 (30-40) ca. 25 20 16 13± | 7 4 | 8 5 | In <i>E</i> Registrierung ziemlich matt. { Ziemlich unsicher. Δ gegen 8000 km Wie oben. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|------------|--|------------|--|---------------------|---|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|---|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 11. Nov. | <i>I</i> | <i>e</i> M_{1E} M_2 | 21 | 43 (45) 50 | ca. 22 | ca. 22 20 ca. 12 | ca. 12 | | | <i>L?</i> Schwach. A sehr klein, doch scheint das Beben reell. |
| 12. Nov. | <i>IIu</i> | <i>P</i> <i>e</i> | 14 | 51? 59,5 | 52? | | | | | (Zeiten wegen starken Ganges der Uhrkorrektur um $\pm 1\frac{1}{2}s$ un- sicher. T und A von P zu klein um den Beginn sicherzustellen! Unregelm. Bewegung. Unregelm. Bewegung. |
| | | (<i>MSR</i>) $L_1?$ L_{2N} M C F | 15 | 1 3 7 8,8-10,5 | | ca. 8 10-20 8 10-12 | ca. 8 10-20 8 10-12 | 4 | 5 | |
| | | | 15,5 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 14. Nov. | <i>IIu</i> | <i>iP</i> <i>i'</i> <i>i''</i> $PR_1?$ iS SR $SR?$ iE (L_N) M_{1E} M_2 M_u F | 0 | 21 23,0 28 32,6 34,2 37,2 39 42,5 44 55 | 0 16 55 12 | 1-2 2,9 15 9 13 12 13 | 1-2 2,9 15 9 12 | 5 10 10 10 25 35 | 5 8 8 35 | Auf der Grenze zu $r!$ Betr. Uhr- korrektur, siehe voriges Beben. Fraglich. Δ etwa 5500 km. Undeutlich. Lange Wellen noch zu stark von den kurzen der Vor- läufer überlagert. Letztes M („ultimum“), vorher noch zahlreiche kleinere ($T = 12-14s$). |

L. Weickmann:

| | | | | | | | | | | |
|----------|-------------|---|----------|---|----------|---------------------------|---------------------------|---------------|---------------|--|
| | | (rep. <i>I?</i>) (rep. <i>II?</i>) | 2 3,9 | 42 | | ca. 20 | | | | Unsicher. Geschw. ca. 4,0 km/sec. Wohl nicht reell. (Geschw. ca. 3 $\frac{1}{2}$ km/sec.) |
| 14. Nov. | <i>IIIu</i> | <i>iP</i> PR_1 PR_2 S PS SR_1 SR_2 eL M_1 M_2 C F | 5 | 5 7,4 8,0 12 12,9 16,4 17,4 23 25,0 26,8 | 26 37 | sehr kurz ? kurz | sehr kurz ? kurz | sehr klein | sehr klein | Δ ca. 5500 km; offenbar vom selben Herde wie das vorige, aber merk- lich stärker. |
| 14. Nov. | <i>IIu</i> | e^* iPR_1 S e SR L_1 eL_2 eL_3 e M C rep. <i>I</i> | 7 | 36 38 45,0 48,0 54,5 9 14 16 21-22 | 24 | 12 ca. 15 | 12 ca. 15 | 45 70 | 35 30 | Übergelagert kurzperiod. T : große A . In NM nicht so deutlich. Ziemlich regelm. Wellenzüge, doch ist die T etwas schwankend. Herd: Chile. *) Wohl nicht P . Δ (nach PR_1 und S) ca. 10 Mega- meter oder mehr. |
| 14. Nov. | <i>Iu</i> | L M | 0 | 2 7,5 | | ca. 25 ca. 18 | ca. 25 ca. 18 | | | Nicht mehr sicher festzustellen. In der mikros. Bew. verlorenegan- gen. Weiteres kaum erkennbar. |

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|-------|---------|------------|------|--------|------------|------------|-------|---|--|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 15. Nov. | I | $L_E?$ | 8 | 46 | | 21 | 10-11 | | | |
| | | M_N | | 52 | | | | | | |
| | | M_E | 53 | | | | | | | |
| | | L' | 9 | 3,5 | | (30) | (30) | | | |
| | | M_1 | | 5 | | 20 | 20 | | | |
| 15. Nov. | Iu | M_2 | 9,5 | 15 | | 15 | 15 | | | Keine deutlichen M -Phasen! In der mikros. Bew. |
| | | F | | 20 | | | | | | |
| | | $e(P)$ | 21 | 58,0 | | ca. 8 | ca. 8 | | | |
| | | PR_1 | 22 | 0,3 | | | | | | |
| | | S | | 4,2 | | 17 | 19 | | | |
| e | | 17 | | | | | | | | |
| 16. Nov. | IIu | (M) | 23 | 20 | 12-15 | 12-15 | 5 | 5 | Nach Hamburg: S . — Sehr fernes Beben! Auffällige Wellengruppe. | |
| | | C | | | | | | | | 16 |
| | | F | | 20 | | | | | | |
| | | e | 21 | 33,3 | 22 | 22 | | | | |
| | | e | | 37,2 | | | | | | |
| 16. Nov. | IIu | e | 22 | 39,2 | ca. 42 | ca. 42 | 25 | 40 | Flaches, breites M mit unregelm. schwankenden T und relativ kleinen A, C schwach. | |
| | | e | | | | | | | | 48 |
| | | e | | 52 | | | | | | |
| | | L_1 | | 58 | | | | | | |
| | | L_2 | 22 | 1 | 30 | 30 | | | | |
| 16. Nov. | IIu | M | 22 | 3-15 | 20-30 | 20-30 | 20 | 40 | | |
| | | rep. I? | | | | | | | 55 | |
| | | F | 23,2 | | | | | | | |

L. Weickmann:

Erdbeben-Verzeichnis Leipzig 1927.

495

| | | | | | | | | | | |
|-----------------|----|------------|-------|-------|--|--------|--------|----|----|---|
| 18. Nov. | Iu | $P?$ | 4 | 4,5 | | ca. 30 | ca. 30 | 10 | 15 | } Wegen (schwacher) mikros. Unruhe sehr unsicher. In N deutlicher. |
| | | $S?$ | | 13 | | | | | | |
| | | e | 17,5 | 20 | | 20 | | | | |
| | | M | | 25-28 | | 18-22 | 18-22 | | | |
| | | C | 5 | | | ca. 18 | ca. 18 | | | |
| F | | | | | | | | | | |
| 20./22. Nov. | | | | | | | | | | Mikros. Bew. von — außer 6-10 ^s — z. T. abnorm langer T : ca. 20 ^s . Kleinere Beben evtl. darin ver- loren. |
| 21./22. Nov. | Iu | | 23 | | | 20 | ca. 45 | 30 | 25 | } Erste Vorläufer in der starken mikros. Bew. nicht erkennbar! Unregelm. Bew., vermutl. S -Refll. eines sehr weit entfernten Bebens! } Wohl alles L -Phasen, doch schwankt die T auffällig stark. } Außerdem mehrere kleinere M . |
| | | SR | | 45 | | | | | | |
| | | SR' | 50 | | | | | | | |
| | | (L) | 55 | | | | | | | |
| | | $?$ | 0 | 3 | | ca. 60 | | | | |
| | | | | 5 | | 20-40 | | | | |
| | | M_1 | | 8,8 | | 30 | | | | |
| | | M_2 | | 11 | | 20 | | | | |
| | | M_3 | | 21,1 | | 21 | | | | |
| | | C | | | | 20-25 | | | | |
| 23. Nov. | O | L rep. I | ca. 0 | 55 | | ca. 20 | | | | } Unsicher, wegen starker mikros. Bew. von 10 ^s -15 ^s T . Wegen der mikros. Bew. nur un- sicher. |
| | | M rep. I | 1 | 7 | | | | | | |
| 23. Nov. | O | M_E | 13 | 55 | | ca. 12 | | | | Vielleicht doch nur mikros. Bew. |
| 1. Dez. | Iu | e | 5 | 31 | | ca. 30 | ca. 30 | | | } Vorphasen wieder in mikros. Bew. verloren. } Also wohl wieder sehr weit. } Vgl. Bemerk. zu 1927 21./22. Nov. |
| | | L' | | | | | | | | |
| 1. Dez. | Iu | (eL) | | 43 | | 30 | 30 | | | |

| Datum 1927 | Char. | Phase | M. Gr. Zt. | | | T_E s | T_N s | A_E | A_N | Bemerkungen |
|---------------|------------|--|------------|--|---|------------------------|----------------------|-----------------------------|-------|--|
| | | | h | m | s | | | | | |
| 1. Dez. | <i>Iu</i> | M_1 M_{2E} C F | | 45 50 | | 20 18 | 20 | 15 12 | 18 | <p>} Gehen ebenfalls in der mikros. Bew. unter.</p> <p>Starke mikros. Bew. $T = 8-10^s$.</p> <p>Starke mikros. Bew. T in <i>EW</i> etwa 7^s, Bew. zieml. regelm. T in <i>NS</i> 10^s u. 20^s, unregelm., oft <i>M</i>- oder <i>L</i>-Phasen, gelegentlich auch Einsätze, auch nachts anhaltende Bew.</p> |
| 3./5. Dez. | | | | | | | | | | |
| 22./23. Dez. | | | | | | | | | | |
| 28. Dez. | <i>Iiu</i> | e e SR L M_{1E} M_{2E} M_N M_{3E} M_{3N} C F | 8 | 8,5 16-17 27 29 35,5 36,3 36,3 40 52 | | (30) 22 15 15 | (30) 30 10 | 5 10 8 12 2 | | |

Erdbebenstatische

L. Weickmann: Erdbeben-Verze

E-W Komponente



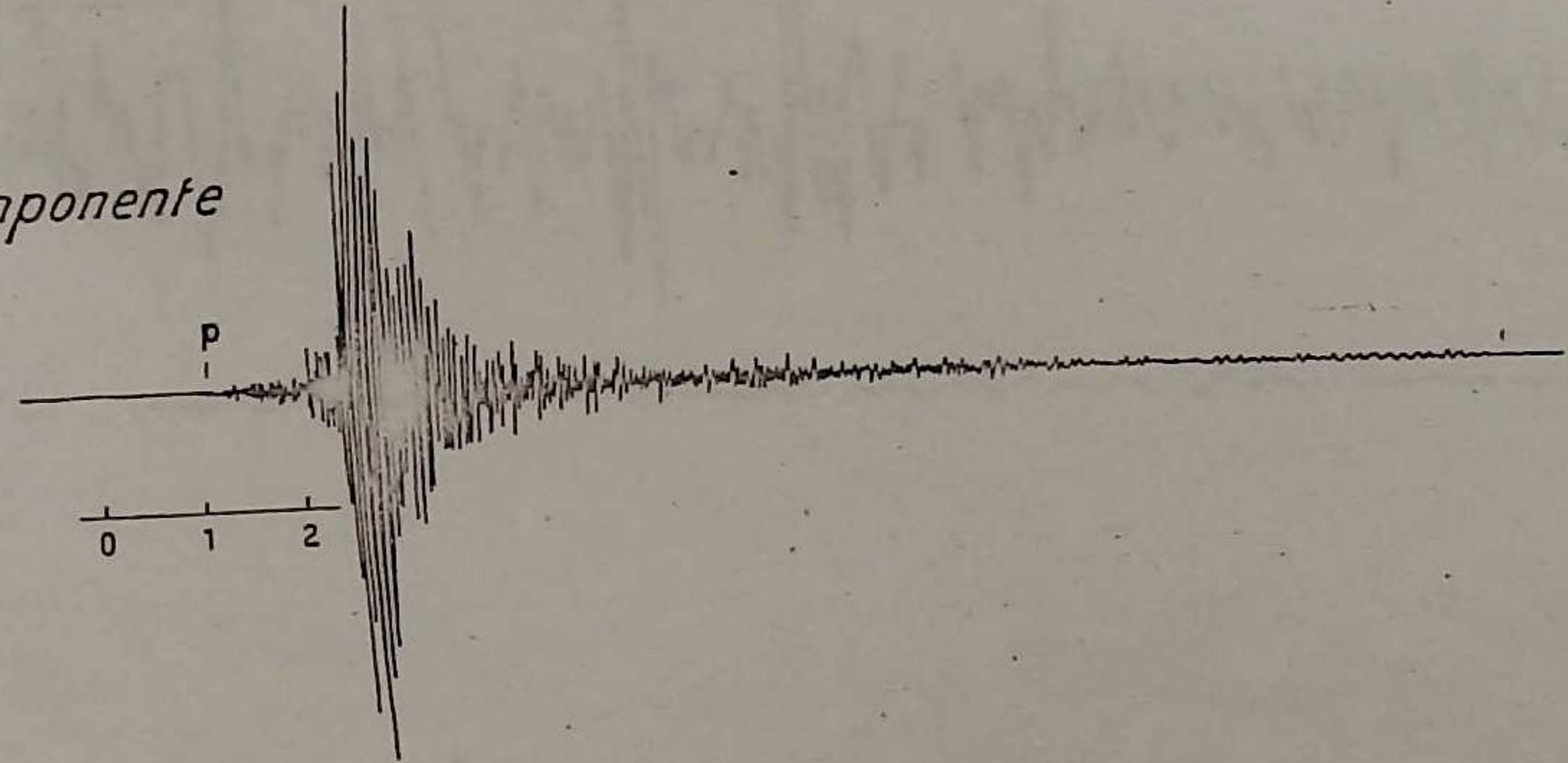
N-S Komponente



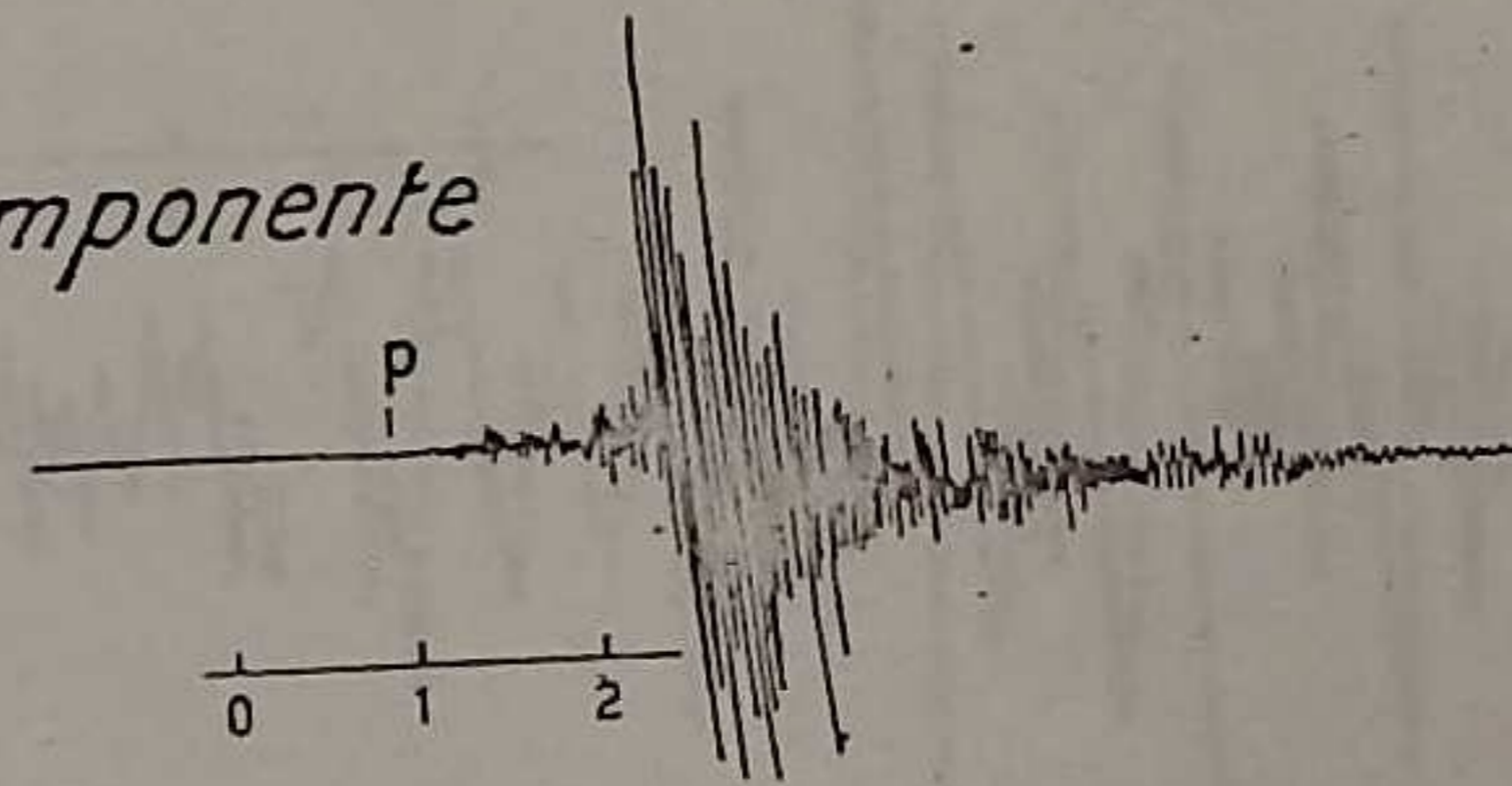
It?

Erdbebenstation Leipzig

E-W Komponente



N-S Komponente

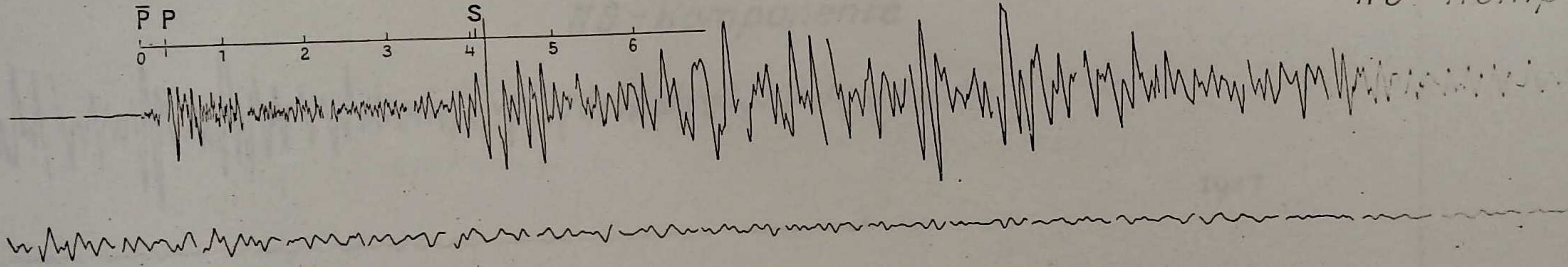


Italien 1. Januar 1926. (Venetien)

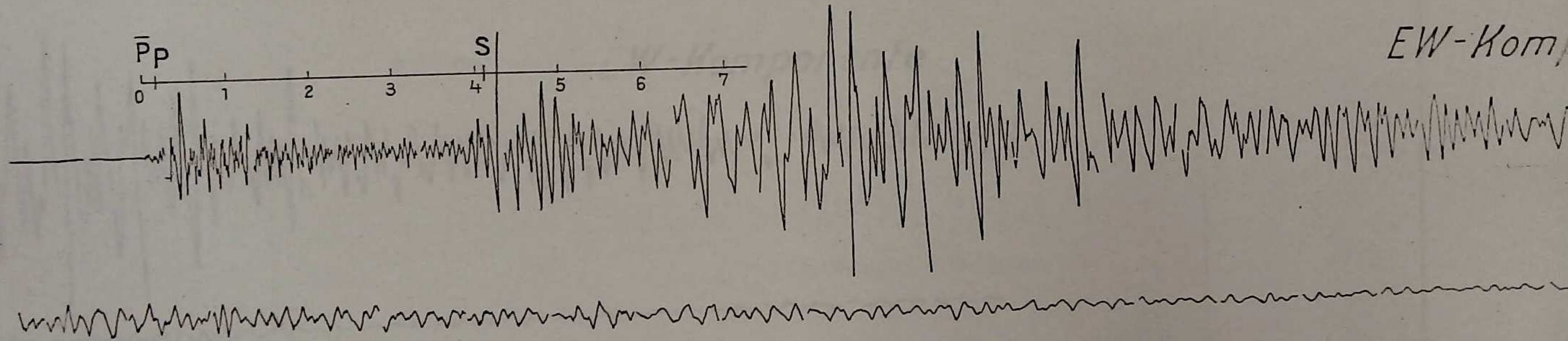
Fig. 4.

Erdbebenstation Leipzig

NS-Komp.



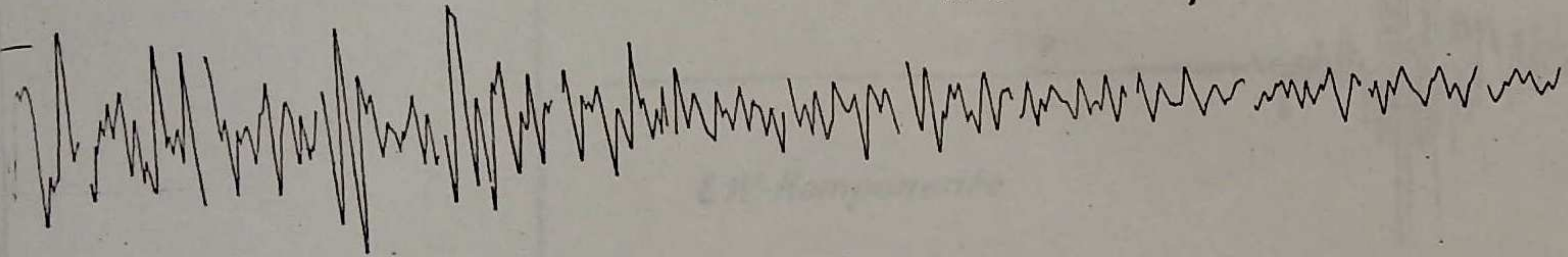
EW-Komp.



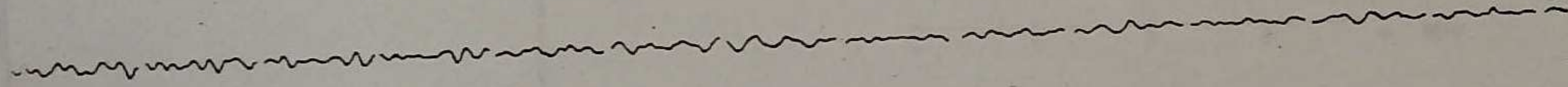
KLEIN - ASIEN 18. März 1926. $\Delta = 2400$ km

Fig. 5.

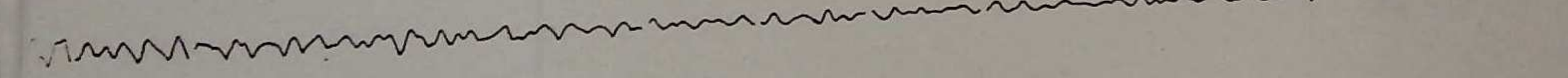
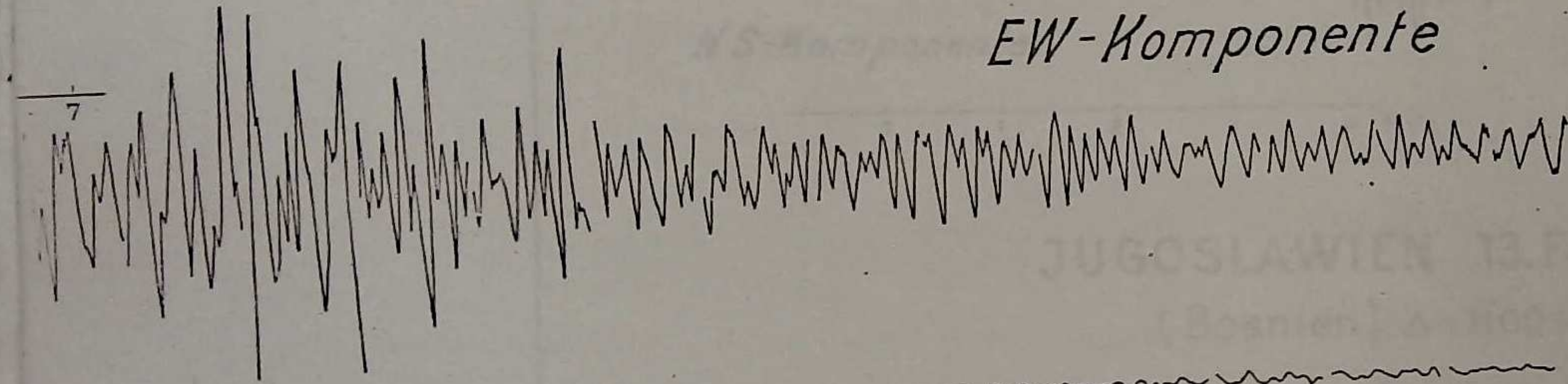
NS - Komponente



1927



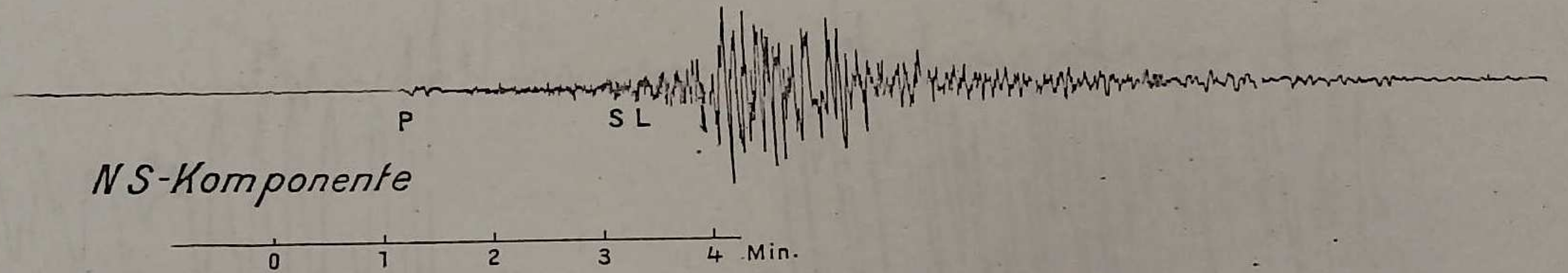
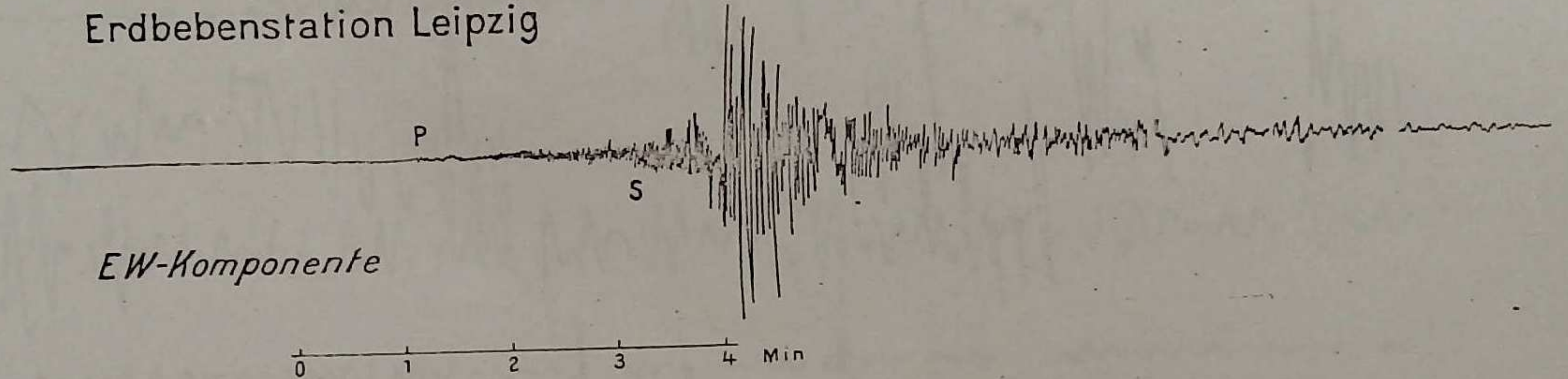
EW - Komponente



SIEN 18. März 1926. $\Delta = 2400$ km

Fig. 5.

Erdbebenstation Leipzig



JUGOSLAWIEN 13. Febr. 1927.

(Bosnien) $\Delta = 1100$ km

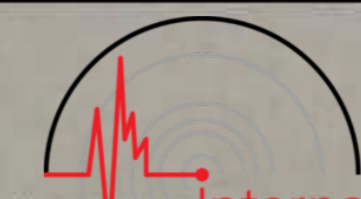
Fig. 6.

JAPAN, 7. März 1927.



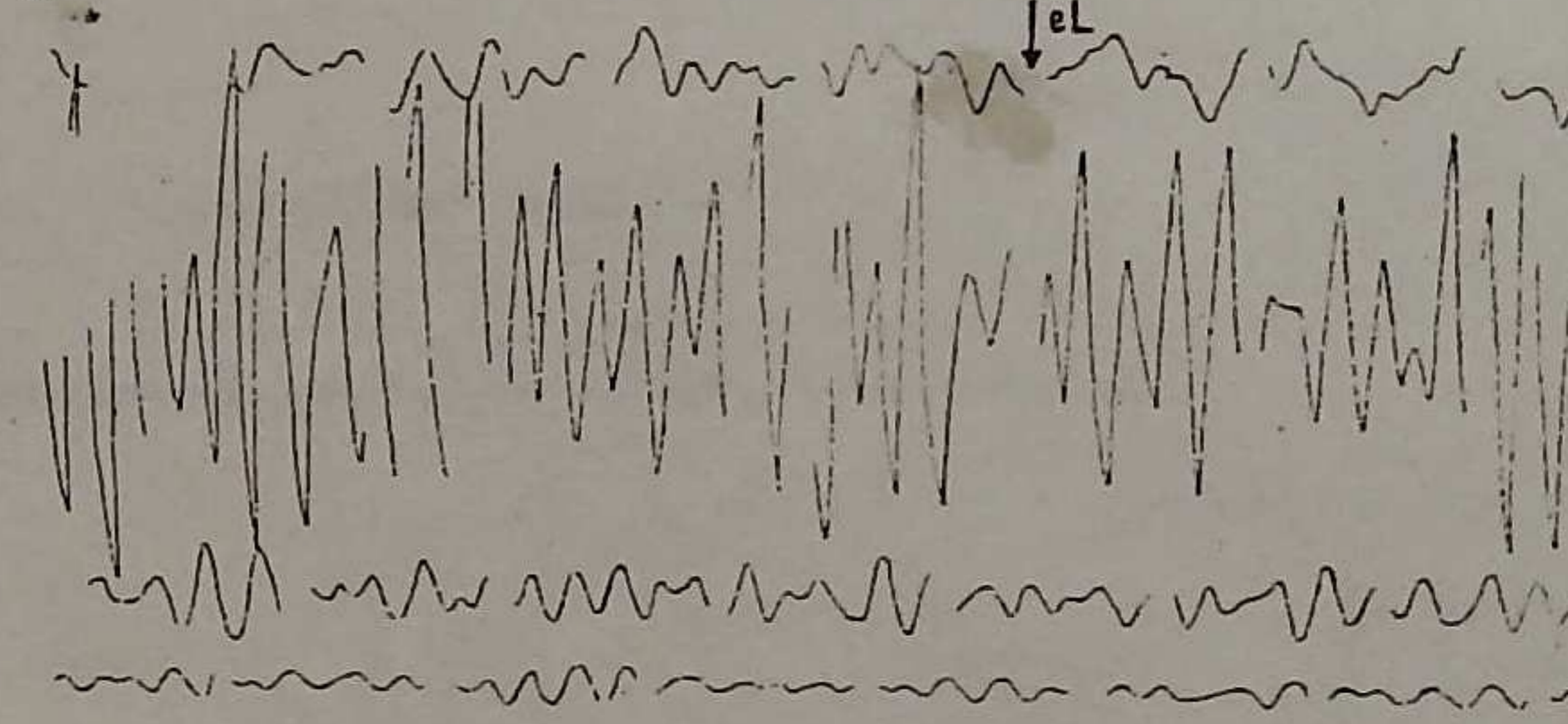
JAPAN, 7. März 1927.

Fig. 7.

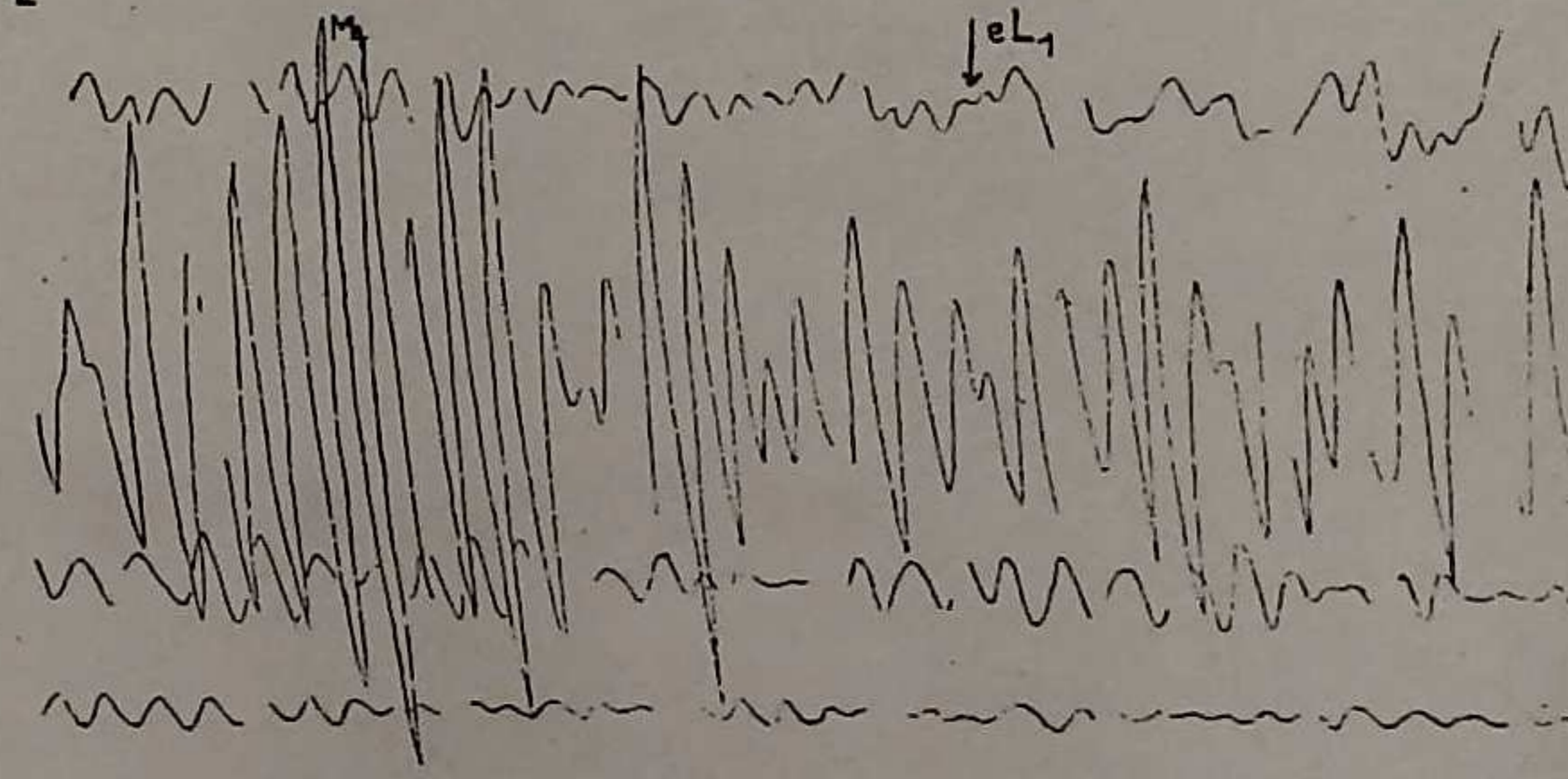


LEIPZIG
International
Geophysical
Centre

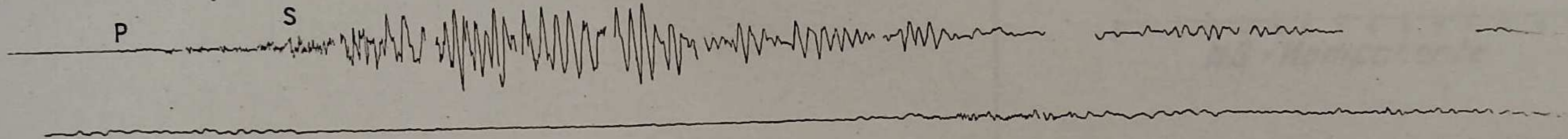
S
↑
9h38m58s
x
↓
N
1Min.



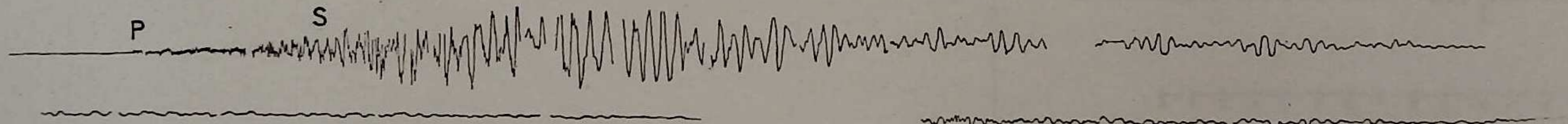
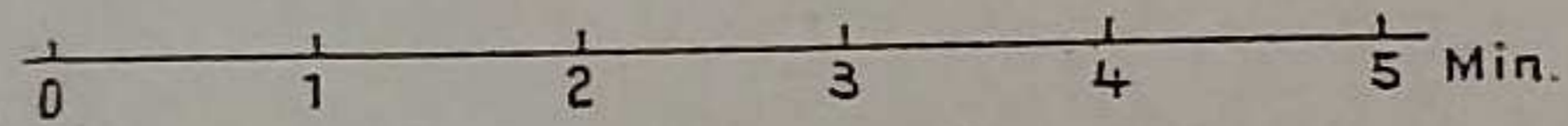
W
↑
9h38m59s
x
↓
E
1Min.



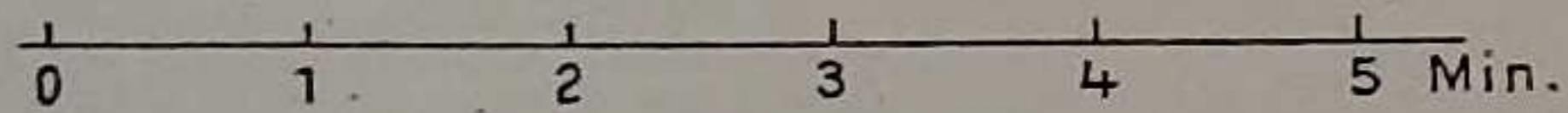
Erdbebenstation Leipzig.



NS-Komponente

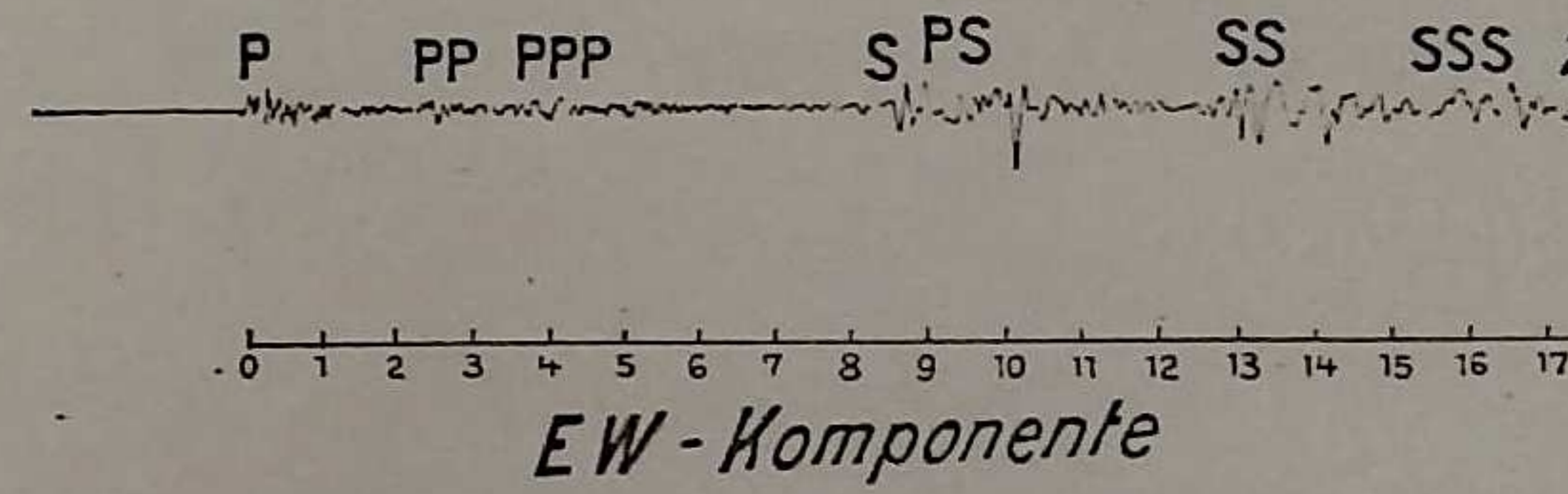
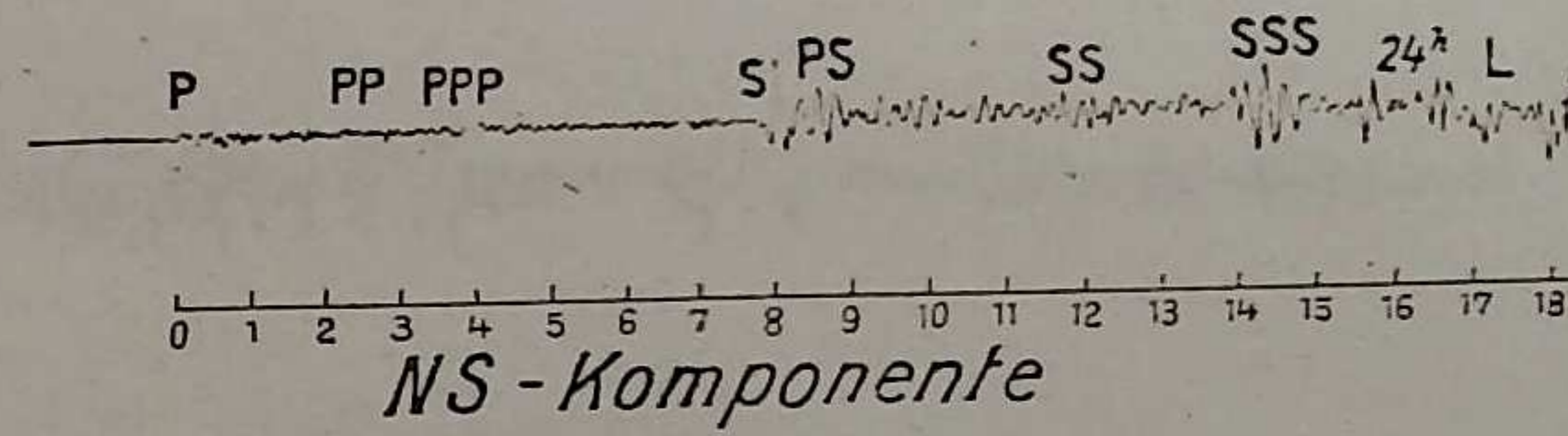


EW-Komponente

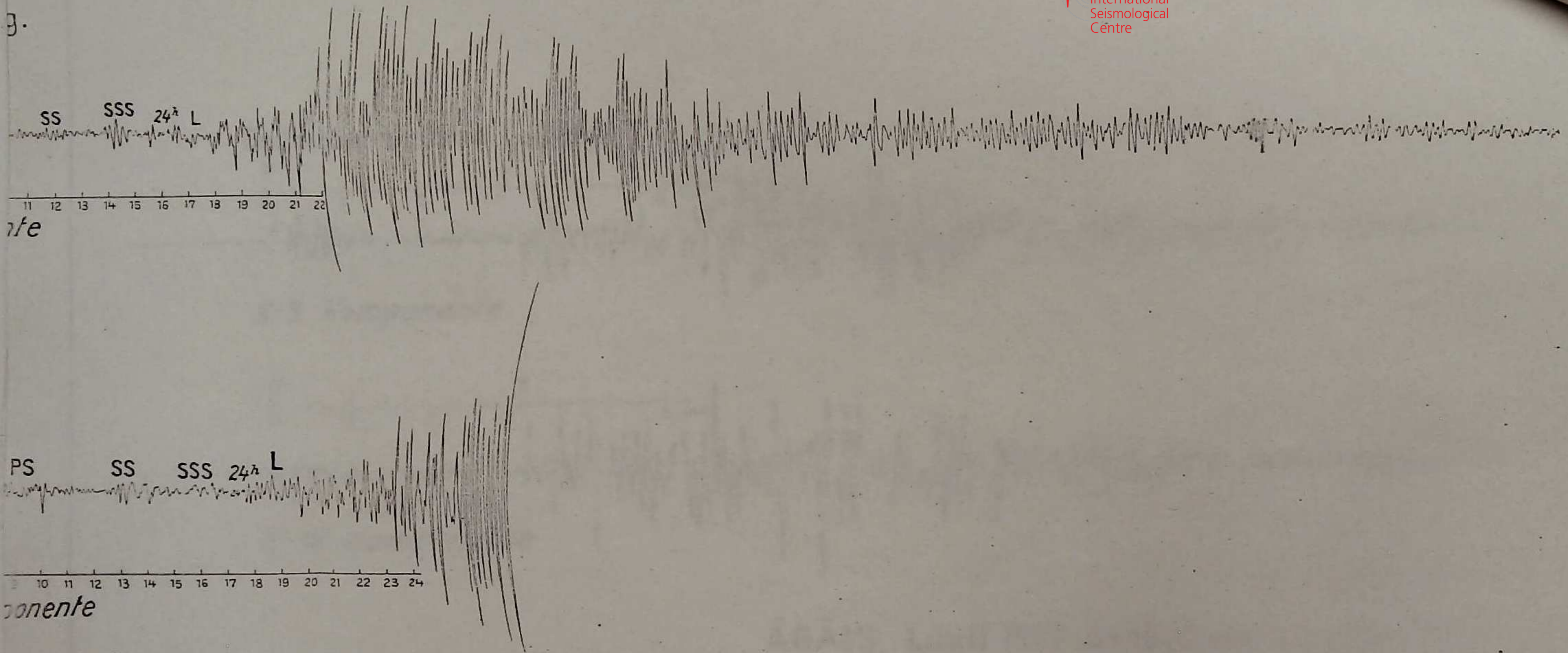


SERBIEN 15. Mai 1927 Δ ca 1000 km

Fig. 8.



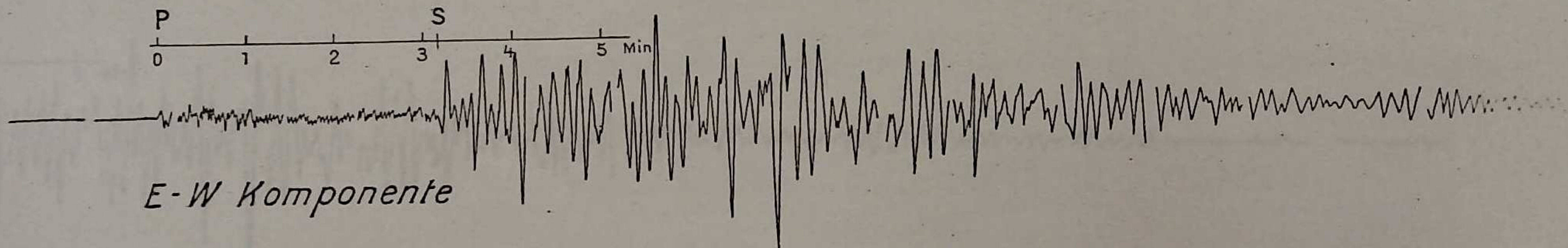
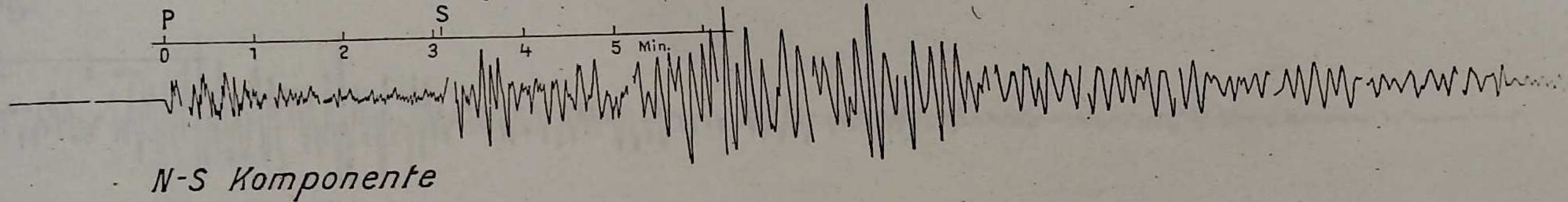
CHINA



CHINA, Prov. Kansu 22. Mai 1927 $\Delta = 7000$ km

Fig. 9.

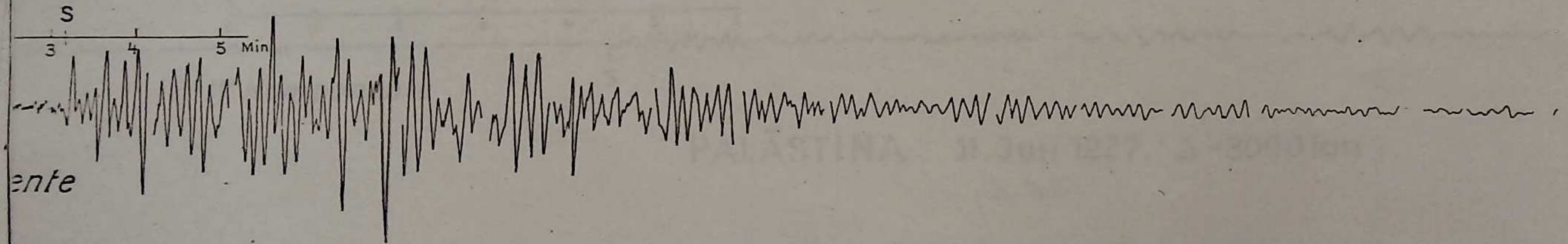
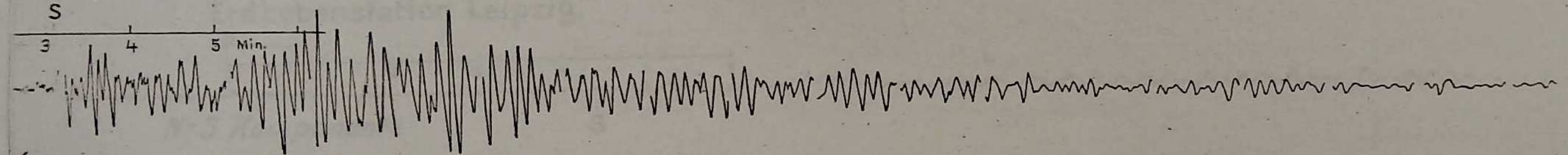
Erdbebenstation Leipzig.



ÄGÄIS 1. Juli 1927 $\Delta = 1900$ km

Fig. 10.

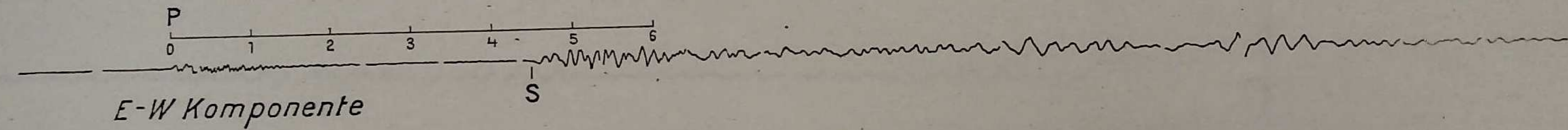
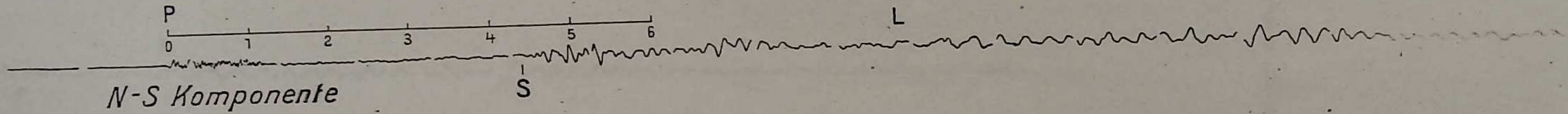
n Leipzig.



ÄGÄIS 1. Juli 1927 $\Delta = 1900$ km

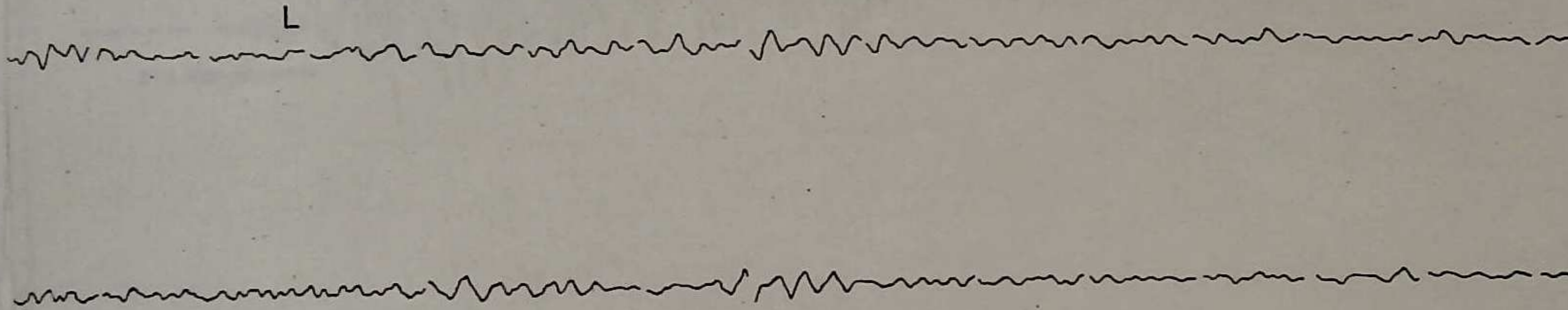
Fig. 10.

Erdbebenstation Leipzig.



PALÄSTINA 11. Juli 1927. $\Delta = 3000$ km

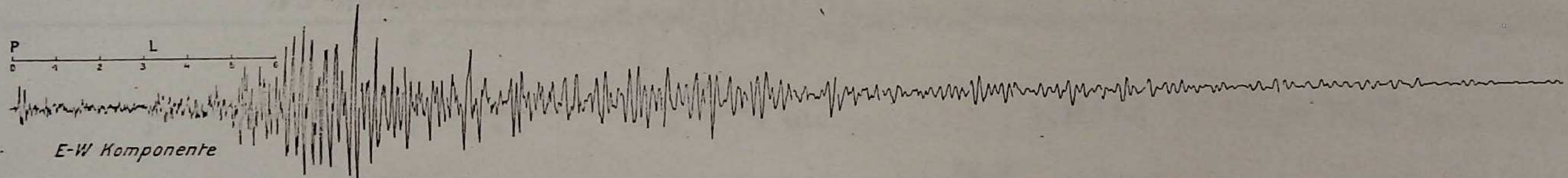
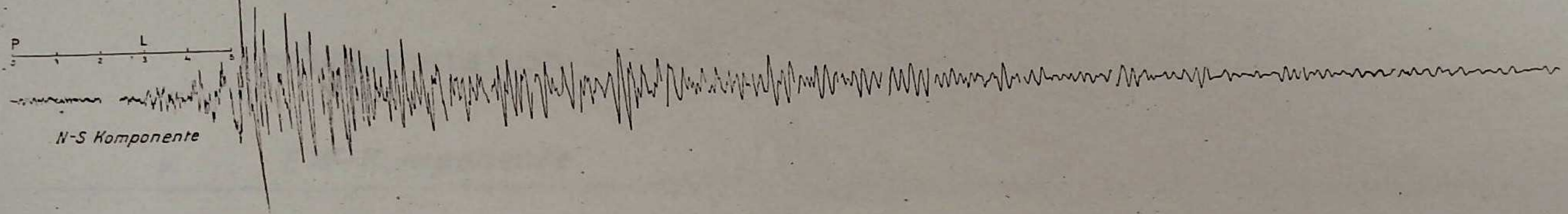
Fig. 11.



STINA 11. Juli 1927. $\Delta = 3000$ km

Fig. 11.

Erdbebenstation Leipzig



KRIM 11. September 1927.

Fig. 12.

Erdbebenstation Leipzig.

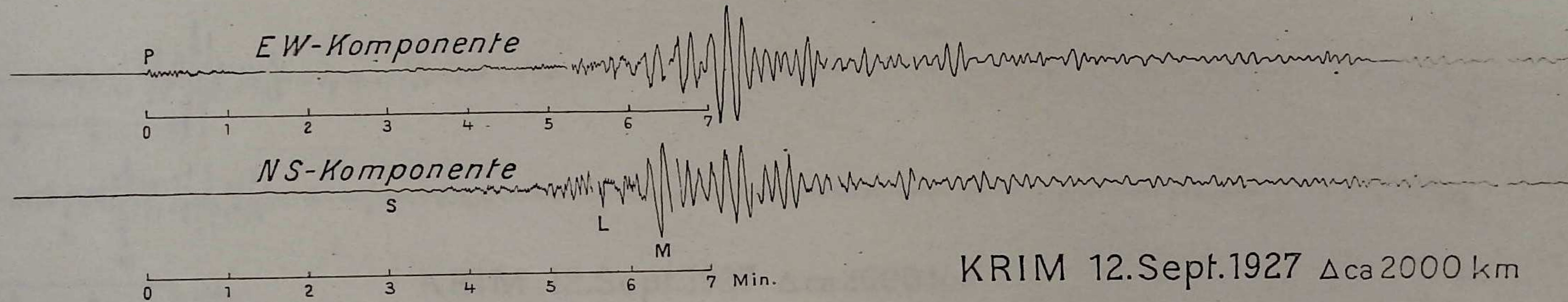
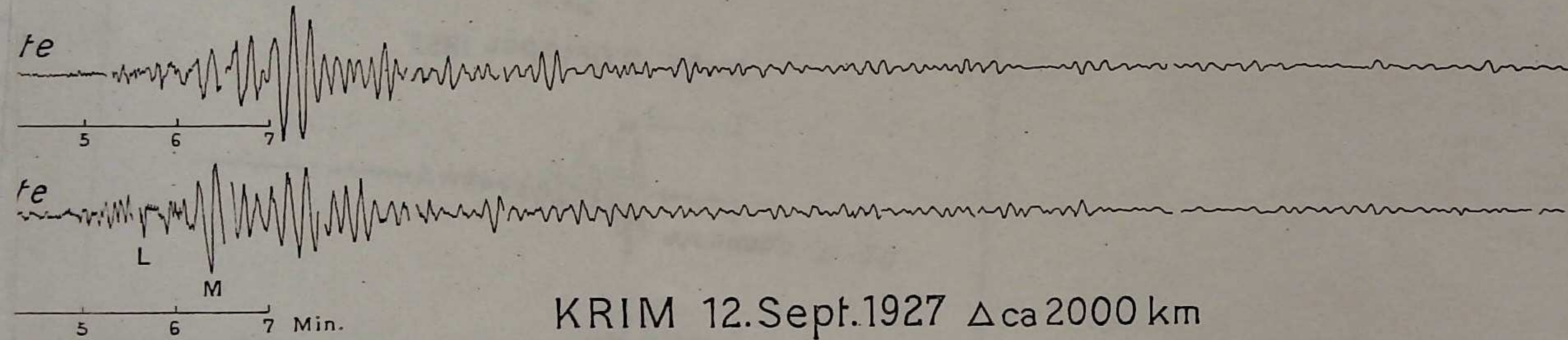


Fig. 13.

on Leipzig.



KRIM 12. Sept. 1927 Δ ca 2000 km

Fig. 13.